

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 6Pc/20/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4622201872
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ľuboš Chrenko
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2022:4622201872.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Topoľčany sudcom Ľubošom Chrenkom v právnej veci navrhovateľa: U. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. O. XXXX/X, XXX XX S., proti manželke: Y. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. O. XXXX/X, XXX XX S., o rozvod manželstva, takto

rozhodol:

I. Súd manželstvo U. N. a Y. N., rod. W., uzavreté dňa XX.XX.XXXX v S., zapísané v knihe manželstiev matričného úradu Topoľčany, vo zväzku XX, ročník XXXX, na strane XXX pod por. č. XXX rozvádza.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ podal na tunajšom súde návrh na rozvod manželstva z dôvodu, že už v roku 2006 nastali v manželstve nepokoje, a preto podal návrh na rozvod, ktoré konanie bolo vedené pod sp. zn. 9P/78/2013, ktorý návrh vzal späť. Vzťahy medzi ním a manželkou sú tak vážne, že manželstvo si neplní a ani v budúcnosti už nemôže plniť svoj spoločenský účel.

2. Manželka navrhovateľa s návrhom súhlasila. Potvrdila nezhody v manželstve s tým, že v súčasnosti nebývajú spolu od augusta 2022.

3. Podľa § 23 ods. 1 Zákona o rodine, súd môže manželstvo na návrh niektorého z manželov rozviesť, ak sú vzťahy medzi manželmi tak vážne narušené a trvalo rozvrátené, že manželstvo nemôže plniť svoj účel a od manželov nemožno očakávať obnovenie manželského spolužitia.

4. Súd v zmysle citovaného zákonného ustanovenia manželstvo účastníkov rozviedol.

5. Podľa § 2 ods. 1 CMP, Na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 221 písm. a) CSP, Písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdávajú odvolania.

7. Obaja účastníci boli prítomní na pojednávaní, za ich prítomnosti bol vyhlásený rozsudok a obaja sa práva podania odvolania voči nemu vzdali. Preto tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

8. O trovách konania rozhodol súd v zmysle § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.