

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 2T/1/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5716010015  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 01. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslav Mazúch  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2016:5716010015.3

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Martin Mgr. Miroslav Mazúch podľa § 353 ods. 1 Tr. por. 19.01.2016 vydáva tento

**r o z h o d o l :**

obvinený

G. R. K. M. Á. Ž., U.. XX.XX.XXXX H. G., trvale bytom G., Z.. K.. D. Č.. XXX/XX,  
t. č. v ÚVTOS Ružomberok,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

v presne nezistenom čase od 05.50 hod. dňa 28.02.2014 do dňa 03.03.2014 v Martine v byte č. X, v bytovom dome č. XX, na Z.. G., odcudzil mobilný telefón zn. HTC One S, čiernej farby, č. IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX, so SIM kartou s prideleným telefónnym číslom XXXX XXX XXX, čím jeho majiteľovi poškodenému B.. Ľ. M., U.. XX.XX.XXXX, spôsobil škodu odcudzením vo výške 167,50 €, a takto konal aj napriek tomu, že bol rozhodnutím Obvodného úradu Žilina, odbor všeobecnej vnútornej správy č. O.Ú.VS3/A/2013/15014/1214/2SIM-X z 15.08.2013, právoplatným 29.11.2013, uznaný za vinného zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil krádežou tovaru v O. V. na Z.. H. H. Ž. dňa 29.05.2013, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 50,- €,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák.,

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody obvinenému, nakoľko pokladá trest odňatia slobody vo výmere 40 / štyridsať / mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Martin z 12.05.2014, sp. zn. 13T/58/2012, v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline z 05.08.2014, č. k. 1To/49/2014-325, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za d o s t a t o č n ý.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. obvinenému ukladá, aby D. B.. Ľ. M. K. U. F. K. C. O., U.. XX.XX.XXXX H. E., trvale bytom G., Z.. D.. G. Č.. XXX/XX, naradil škodu 167,50,- €.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. súd poškodeného B.. Ľ.A. M. K. U. F. K. C. K., U.. XX.XX.XXXX H. E., trvale bytom G., Z.. D.. G. Č.. XXX/XX, so zvyškom uplatneného nároku na náhradu škodu o d k a z u j e na občianske súdne konanie.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti trestnému rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plyní lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.