

Súd: Okresný súd Námestovo  
Spisová značka: 10C/356/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5815206195  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 01. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anton Grobarčík  
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2016:5815206195.1

## Uznesenie

Okresný súd Námestovo v právnej veci navrhovateľa: ORIFLAME SLOVAKIA, s.r.o., so sídlom Europeum Business Centre - Suché mýto 1, Bratislava, IČO: 31 348 751, právne zast.: JUDr. Eva Marková, advokátka so sídlom Europeum Business Centre - Suché mýto 1, Bratislava, proti odporcovi: F. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. D. č. XXX, v konaní o zaplatenie 45,48 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie vedené na Okresnom súde Námestovo sp. zn. 10C/356/2015 **z a s t a v u j e .**
- II. Žiaden z účastníkov nemá práv o na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ návrhom zo dňa 23.10.2015 žiadal, aby súd zaviazal odporcu na zaplatenie sumy 45,48 Eur s príslušenstvom.

Navrhovateľ podaním zo dňa 14.12.2015 žiadal súd o zastavenie konania v celom rozsahu, z dôvodu že dlžná suma bola po začatí tohto konania dňa 09.11.2015 odporcom zaplatená. Navrhovateľ si v tomto podaní neuplatnil náhradu trov konania.

Podľa § 96 ods. 1 Zákona č. 99/1963 Zb. v znení neskorších predpisov Občiansky súdny poriadok (ďalej len "O.s.p."), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Vzhľadom na dispozičný úkon navrhovateľa, ktorým je v tomto prípade späťvzatie návrhu v celom rozsahu, súd potom rozhodol tak, že konanie zastavil.

Podľa ust. § 146 ods. 1 písm. c/O.s.p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Rozhodnutie o náhrade trov konania súd založil na ustanovení § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

### Poučenie:

Proti rozhodnutiu vyššieho súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie (§ 374 ods. 4 O.s.p.), ktoré je možno podať do 15 dní od jeho doručenia na tunajšom súde (204 ods. 1 O.s.p.).

Podľa § 205 ods. 1,2 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a)
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.