

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 2T/90/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6722010455
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2022:6722010455.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudkyňou JUDr. Zuzanou Štubniakovou Kochanovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 30.09.2022, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona súd zrušuje trestný rozkaz Okresného súdu Nitra č.k. 0T/142/2022 - 87 zo dňa 13.06.2022, právoplatný dňa 13.06.2022 a to vo výroku o vine, treste ako aj ďalších výrokoch, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad a týkajú sa obžalovaného D. Y..

Pri viazanosti skutkovými zisteniami z konania Okresného súdu Nitra sp. zn. 0T/142/2022

Obvinený 1/ D. Y., N.. XX.XX.XXXX M. D., C. A. F., E. XXX/XX,

je v i n n ý , že

1./ dňa 10.6.2022 okolo 11:40 hod. z predajnej plochy predajne OBI Slovakia s.r.o. v N., N. L. E. Č.. XXXX/XX vzal z uličky s náradím uhlovú brúsku značky Makita, s ktorou prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia tovaru s úmyslom opustiť predajňu, čím spôsobil poškodenému OBI Slovakia s.r.o., S. Č.. XX, A., J. : XX XXX XXX škodu vo výške 99,99 Eur,

Obvinený 1/ D. Y., N.. XX.XX.XXXX M. D., C. A. F., E. XXX/XX,

Obvinený 2/ B. A., N.. XX.XX.XXXX M. F., C. A. F., P. N. F. W.Í. F., E. XXX

s ú v i n n í,

že

2./ dňa 12.3.2022 v čase asi o 19.00 h v Detve, N. XXX z pozemku pri rodinnom dome spoločným konaním odcudzili 11 ks železných rúr o dĺžke jednej rúry 4 m a to tak, že rúry naložili do osobného motorového vozidla a z miesta ich uloženia ich odviezli, a následne ich odovzdali do zberných surovín,

3./ následne dňa 15.3.2022 v čase asi o 19.00 h v Detve, N. XXX z pozemku pri rodinnom dome spoločným konaním odcudzili 6 ks železných rúr o dĺžke jednej rúry 4 m a to tak, že ich naložili do osobného motorového vozidla a z miesta ich uloženia ich odviezli, a následne odovzdali do zberných surovín, čím takto odcudzením železných rúr zo dňa 12.03.2022 a dňa 15.03.2022 spoločne spôsobili R. K., N.. XX.XX.XXXX, C. A. B. XXX, celkovú škodu vo výške 311,10 €,

4./ dňa 16.03.2022 v čase asi o 19.45 hodine v Detve, A.. N. X z voľne prístupnej záhrady pri rodinnom dome obvinený 1/ a obvinený 2/ spoločným konaním odcudzili privesný vozík zn. Agados, ev. č. F.-XXXVD, striebornej farby a to tak, že D. Y., N.. XX.XX.XXXX vytiahol vozík z voľne prístupnej záhrady pri rodinnom dome na adrese Detve, A.. N. X a nechal ho položený na miestnej komunikácii, následne

telefonicky kontaktoval B. A., N.. XX.XX.XXXX, ktorý prišiel na osobnom motorovom vozidle zn. Y. M., Z.. Č.. F.-XXXBO, kde spoločne zapojili tam pripravený vozík a odišli z miesta preč, čím odcudzením príviesného vozíka spôsobili škodu vo výške 391,- € W. A., N.. XX.XX.XXXX, C. A. F., Y. V. XXX/XX,

a tohto konania sa obvinený 1/ D. Y.S., N.. XX.XX.XXXX dopustil aj napriek tomu, že dňa 19.01.2022 v čase asi o 07.15 hodine v Hypermarkete Tesco Detva bol právoplatne postihnutý za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. O priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola príslušníkom OO PZ v Detva dňa 19.01.2022 právoplatne uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 10,- €, číslo pokutového bloku A 22 00470159, a uvedený čin spáchal aj napriek tomu, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu vo Zvolene zo dňa 31.03.2021, právoplatným dňom 24.04.2021, pod spisovou značkou 2T/20/2021, uložený podmienený trest odňatia slobody na 1 rok a 6 mesiacov za trestný čin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona spáchaný v súbehu s prečinom porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona

t e d a

obvinený1/: D. Y., F. N.: XX.XX.XXXX

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal taký čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, v bodoch 2/ - 4/ spoločným konaním

č í m s p á c h a l

pokračovací prečin krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, v bodoch 2/ - 4/ formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona

t e d a :

obvinený 2/: B. A., F. N.: XX.XX.XXXX

si spoločným konaním prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

č í m s p á c h a l

pokračovací prečin krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona,

Z a t o s a o d s u d z u j e

obvinený1/: D. Y., F. N.: XX.XX.XXXX

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 38 ods. 2, ods. 3, ods. 8, § 41 ods. 1, 3, § 46, § 49 ods.. 2 Trestného zákona na spoločný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona súd obžalovaného z a r a d' u j e na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

obvinený 2/: B. A., F. N.: XX.XX.XXXX

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2, ods. 8, § 46, § 49 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona súd obžalovaného z a r a d u j e na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním pre prečiny uvedené v § 211 Tr. poriadku späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.