

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 2T/224/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6815010425  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 01. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2016:6815010425.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Michalom Uhorskaiom v trestnej veci proti obžalovanému ml. V. C. a spol. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 18. januára 2016, takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaní: ml. V. C.,  
nar. XX. XX. XXXX v T., trvale bytom K. XX, okres T., t. č. bytom Reedukačné centrum Tornaľa,

W. B.,  
nar. XX. XX. XXXX v T., trvale bytom K. XXX, okres T., t. č. bytom ubytovňa N. XXX/XXX, W., Česká republika,

F. C.,  
nar. XX. XX. XXXX v T., trvale bytom K. XX, okres T.,

Q. C.,  
nar. XX. XX. XXXX v T., trvale bytom K. XX, t. č. bytom K. XXX, okres T.

s ú v i n n í , ž e

dňa 8. februára 2015 v čase asi okolo 09.00 h po vzájomnej dohode prišli do katastra obce K., okres T. v časti zvanej „B.“, kde z lesného porastu č. 81, parcelné číslo registra C 1531 patriaceho do lesného pôdneho fondu spoločným konaním vypílili 5 ks stromov o priemeroch od 12 do 16 cm a dĺžkach od 3 až do 3,5 m o celkovom objeme 0,7 prm palivového dreva druh Agát, kde drevnú hmotu naložili na vozík a chceli odniesť, kde boli prichytení hliadkou, čím pre Pozemkové spoločenstvo urbárskej spoločnosti obce Kameňany - Trojkári, 049 62, IČO: 31944957 spôsobili škodu vo výške 19,15 €, pričom obžalovanému W. B. bola dňa 13. 09. 2014 uložená pokuta šekom na blokovú pokutu nezaplatenú na mieste vo výške 30,- e, č. bloku 16006457, ktorú mu uložila hliadka OO PZ Jelšava, nakoľko sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/90 Zb. o priestupkoch v platnom znení tým, že kradol drevo, obžalovaní F. C. a ml. V. C. už boli rozhodnutím o priestupku zo dňa 08. 04. 2014 č. 250/2014-JRK, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 19. 05. 2014 vydané Okresným úradom Rimavská Sobota, odborom všeobecnej vnútornej správy, uznaní vinnými zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/90 Zb. o priestupkoch v platnom znení tým, že ukradli banský železný vozík,

t e d a

obž. W. B., F. C., V. V. C.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a takou vecou je drevo z pozemku, ktoré patrí do lesného pôdneho fondu, a boli za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutí,

obž. Q. C.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo z pozemku, ktoré patrí do lesného pôdneho fondu,

t ý m s p á c h a l i

obž. W. B., F. C., V. V. C.

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. d/, písm. f/ Trestného zákona,

obž. Q. C.

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona.

Z a t o i m s ú d u k l a d á

obžalovanému W. B.

podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 3 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolností podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a pri nezistení žiadnej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona, § 54 Trestného zákona, trest povinnej práce vo výmere 200 (dvesto) hodín.

Obžalovanému F. C.

podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolností podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a pri zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m/ Trestného zákona, § 54 Trestného zákona, trest povinnej práce vo výmere 200 (dvesto) hodín.

Obžalovanému Q. C.

podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 3 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolností podľa § 36 písm. j/, písm. l/ Trestného zákona a pri nezistení žiadnej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona, § 54 Trestného zákona, trest povinnej práce vo výmere 100 (sto) hodín.

Podľa § 44 Trestného zákona, súd u obžalovaného ml. V. C. upúšťa od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k odsúdeniu Okresného súdu Revúca rozsudkom zo dňa 29. 07. 2015, právoplatný dňa 29. 07.

2015, pod sp. zn. 1 T 56/2015, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, ktorým bol obžalovanému uložený trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, pretože takto uložený trest pokladá súd za dostatočný.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, lebo po vyhlásení rozsudku sa obžalovaný, prokurátor, obhajca, zákonná zástupkyňa ml. obžalovaného a zástupkyňa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny vzdali opravného prostriedku.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku. Pre osoby, ktoré boli prítomné pri vyhlásení rozsudku plyní lehota od jeho vyhlásenia. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Pre osoby, ktoré neboli prítomné pri vyhlásení rozsudku, plyní 15 dňová lehota od doručenia rozsudku.