

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 19C/465/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1315215185
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Buchvaldová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2016:1315215185.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave v konaní pred sudkyňou JUDr. Tatianou Buchvaldovou v právnej veci navrhovateľa : TELERVIS PLUS a.s., IČO: 35 717 769, Staré Grunty 7, Bratislava, zast. JUDr. Alanom Strelákom, advokátom, Na vŕšku 12, Bratislava, proti odporcovi: Q. V., nar. XX.XX.XXXX, posledne bytom W. X, A.Á., toho času na neznámom mieste, zast. F. M., tajomníčkou okresného súdu Bratislava III, o zaplatenie sumy 547,85 eur s prísľ., takto

r o z h o d o l :

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi istinu vo výške 167,85 eur s úrokom z omeškania vo výške 8,5 % ročne zo sumy 167,85 eur od 19.09.2013 až do zaplatenia do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Súd konanie v časti zaplatenia sumy 380 eur a v časti úroku z omeškania vo výške 8,50 % ročne zo sumy 380 eur od 19.09.2013 až do zaplatenia zastavuje.

Súd vracia navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 16,10 eur po právoplatnosti tohto uznesenia.

Odporcovi súd náhradu trov konania nepriznáva.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom došlým súdu dňa 14.07.2015 domáhal zaviazania odporcu na zaplatenie navrhovateľovi sumy 547,85 eur s 8,50% ročným úrokom z omeškania zo sumy 547,85 eur od 19.09.2013 do zaplatenia spolu a trovy konania titulom nezaplatenej pohľadávky vzniknutej zo Zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXX zo dňa XX.XX.XXXX, ktorý dlh sa stal splatným dňa 19.09.2013 po vyhlásení mimoriadnej splatnosti pre nesplácanie mesačných splátok včas. Taktiež žiadal uložiť odporcom povinnosť uhradiť mu úroky z omeškania a trovy konania. Návrh odôvodnil tým, že žalovaná suma predstavuje nesplatený zvyšok úveru, pričom uvedený záväzok odporca nesplnil aj napriek predžalobnej upomienke zo dňa 14.05.2013 s upozornením v zmysle § 53 ods. 8 Občianskeho zákonníka a oznámeniu o zosplatení záväzku zo dňa 17.09.2013.

Súd vo veci rozhodol v skrátanom konaní platobným rozkazom sp. zn. 19C465/2015-15 zo dňa 28.07.2015, ktorý pre nedoručenie do vlastných rúk odporcu v zmysle § 173 ods. 2 O.s.p. zrušil uznesením sp. zn. 19C465/2015-30 zo dňa 29.09.2015.

Uznesením tunajšieho súdu č.k. 19C 465/2015-29 zo dňa 28.09.2015 bol odporcovi ustanovený v zmysle § 29 ods. 2 O.s.p. opatrovník pre konanie F. M., pracovníčka okresného súdu Bratislava III., nakoľko pobyt odporcu sa súdu nepodarilo zistiť, zdržiava sa na neznámom mieste, ktorá sa k návrhu v rámci prípravy pojednávania nevyjadrila.

Dňa 19.01.2016 pred začatím pojednávania vo veci samej vzal navrhovateľ návrh v časti zaplatenia sumy 380 eur a v časti úroku z omeškania vo výške 8,50 % ročne zo sumy 380 eur od 19.09.2013 až do zaplatenia späť.

Súd pojednával v neprítomnosti opatrovníčky odporcu pre konanie v zmysle § 101 ods. 2 O.s.p., vypočul vo veci právneho zástupcu navrhovateľa, vykonal vo veci dokazovanie oboznámením sa s listinnými dokladmi : Zmluvou o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXX zo dňa 09.10.2012, odporcovi zasielanými pred žalobnou upomienkou zo dňa 14.05.2013, oznámením o zosplatnení úveru zo dňa 17.09.2013, pričom zistil nasledovný skutkový stav :

Odporca ako dlžník uzatvoril s navrhovateľom dňa 09.10.2012 Zmluvu o úvere č. XXXXXXXXXX na základe ktorej mu bol poskytnutý úver vo výške 1 000 eur ktorý bol povinný spolu s odplatom vo výške 380,00 eur zaplatiť v pravidelných trinástich mesačných splátkach pričom prvé tri splátky boli vo výške 5,00 eur a v 10 ďalších mesačných splátkach vo výške 136,50 eur. Splatnosť prvej splátky bola dohodnutá na 10. deň po uzavretí zmluvy. Ostatné splátky boli splatné 30. deň po splatnosti predchádzajúcej splátky. Z bodu 1. a 2. zmluvy o úvere a obchodných podmienok vyplýva, že v prípade, ak dlžník včas nesplní povinnosť uhradiť ktorúkoľvek splátku riadne a včas, veriteľ má právo na odstúpenie od tejto zmluvy a žiadať vrátenie dlžnej sumy v plnom rozsahu. Vzhľadom k tomu, že odporca riadne neplnil svoju povinnosť, navrhovateľ predžalobnou upomienkou zo dňa 14.05.2013 ho vyzval na zaplatenie zameškaných splátok po lehote splatnosti celkovo vo výške 547,85 eur. Odporca si svoju povinnosť nesplnil vôbec a preto mu dňa 17.09.2013 oznámil, že záväzok zo zmluvy o úvere bol v súlade so zmluvnými podmienkami ku dňu 18.09.2013 zosplatnený a zároveň ho vyzval na úhradu dlžnej čiastky, ktorá k uvedenému dňu spolu s náhradou nákladov vynaložených veriteľom predstavovala sumu 547,85 eur. Odporca uhradil dňa 12.03.2014 sumu 50,00 eur a po zosplatnení záväzku uhradil ešte sumu 270 eur. Navrhovateľ si vyúčtoval aj zákonný úrok z omeškania ako aj paušálnu náhradu nákladov vynaložených veriteľom v súvislosti s vymáhaním dlžnej čiastky vo výške 20 % z poskytnutého úveru. Priemerná RPMN podľa § 9 ods. 2 písm. y/ Zák. č. 129/2010 Z.z. bola 45,60 %. Neoddeliteľnou súčasťou zmluvy boli obchodné podmienky tvoriace prílohu zmluvy, s ktorými sa odporca oboznámil, čo potvrdil svojim podpisom na zmluve. Odporcovi bol poskytnutý úver vo výške 1000 eur + odmena 380 eur = 1380 eur uhradil sumu 832,15 eur zostáva zaplatiť 547,85 eur. (1380-832,15 =547,85).

Predžalobnou upomienkou zo dňa 14.05.2013, ako aj Oznámením o zosplatnení záväzku zo dňa 17.06.2013 mal súd preukázané, že navrhovateľ vyzval odporcu na okamžité splatenie celého zostatku úveru vrátane úroku a náhrady nákladov.

Z výpovede právneho zástupcu navrhovateľa súd zistil, že medzi účastníkmi konania bola 09.10.2012 uzavretá Zmluva o spotrebiteľskom úvere, na základe ktorej bol poskytnutý odporcovi spotrebiteľský úver vo výške 1 000 eur, ktorý sa spolu s odplatom 380,00 eur zaviazal odporca splácať v 13 mesačných splátkach. Do dnešného dňa odporca uhradil navrhovateľovi výlučne sumu 832,15 eur, z ktorého dôvodu si navrhovateľ v tomto konaní po čiastočnom späťvzatí návrhu v časti zaplatenia sumy 380 eur a v časti úroku z omeškania vo výške 8,50 % ročne zo sumy 380 eur od 19.09.2013 až do zaplatenia uplatňuje od odporcu zaplatenie zvyšku úveru 167,85 eur so zákonným úrokom z omeškania vo výške 8,5 %j ročne zo sumy 167,85 eur od 19.09.2013 až do zaplatenia, kedy mal odporca prevziať predžalobnú výzvu na úhradu dlhu.

Právny zástupca navrhovateľa pred súdom uviedol, že po čiastočnom späťvzatí a zastavení konania trvá na podanom návrhu v časti zaplatenia 167,85 eur s úrokom z omeškania vo výške 8,5 %j ročne zo sumy 167,85 eur od 19.09.2013 až do zaplatenia, čo odôvodňuje tým, že uplatňujeme si len rozdiel medzi poskytnutou pôžičkou vo výške 1000 eur, ktorá zo strany odporcu bola uhradená vo výške 832,15 eur, pretože si je vedomý toho, že zmluva o spotrebiteľskom úvere nespĺňa všetky náležitosti v zmysle Zákona č. 129/2010, trovy konania si neuplatňujeme, viac k veci nemáme čo dodať.

Podľa ust. § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka spotrebiteľskými zmluvami sú kúpna zmluva, zmluva o dielo alebo iné odplatné zmluvy upravené v ôsmej časti tohto zákona a zmluva podľa § 55, ak zmluvnými stranami sú na jednej strane dodávateľ a na druhej strane spotrebiteľ, ktorý nemohol individuálne ovplyvniť obsah dodávateľom vopred pripraveného návrhu na zmluvu, dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti.

Podľa ust. § 52 ods. 3 Občianskeho zákonníka., spotrebiteľom je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti.

Podľa ust. § 53 ods. 1 Občianskeho zákonníka spotrebiteľské zmluvy nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa (ďalej len "neprijateľná podmienka").

Podľa ust. § 53 ods. 4 Občianskeho zákonníka neprijateľné podmienky upravené v spotrebiteľských zmluvách sú neplatné, v pochybnostiach o obsahu spotrebiteľských zmlúv platí výklad, ktorý je pre spotrebiteľa priaznivejší.

Podľa ustanovenia § 53 ods. 6 Občianskeho zákonníka ak predmetom spotrebiteľskej zmluvy je poskytnutie peňažných prostriedkov, nesmie odplata podstatne prevyšovať odplatu obvykle požadovanú na finančnom trhu za spotrebiteľské úvery v obdobných prípadoch.

Pri posudzovaní obdobnosti prípadov sa prihliada najmä finančnú situáciu spotrebiteľa, spôsob a mieru zabezpečenia jeho záväzku, objem poskytnutých peňažných prostriedkov a lehotu splatnosti.

Podľa ust. § 1 ods.2 zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov o zmene a doplnení niektorých zákonov (v ďalšom texte „Zákon“) platného a účinného v čase uzavretia „Zmluvy“ na účely tohto zákona sa rozumie spotrebiteľským úverom dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi.

Podľa ust. § 2 písm. d) „Zákona“ na účely tohto zákona sa rozumie zmluvou o spotrebiteľskom úvere zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a uhradiť celkové náklady spojené so spotrebiteľským úverom.

Podľa ust. § 2 písm. b.) „Zákona“ , veriteľom je fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti.

Podľa ust. § 2 písm. a.) „Zákona“ spotrebiteľom je fyzická osoba, ktorá nekoná v rámci predmetu svojho podnikania alebo povolania.

Podľa ust. § 9 ods. 1 „Zákona“ zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu.

Podľa ust § 9 ods. 2 „Zákona“ zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí (§ 43 Občianskeho zákonníka) obsahuje najmä

a.)druh spotrebiteľského úveru,

b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,

c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,

d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,

e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,

f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,

g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,

h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,

i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové

sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,

j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,

k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,

l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,

n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,

o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,

q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,

r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,

s) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,

t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,

u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,

x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23,

y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok.

Ak však zmluva o spotrebiteľskom úvere neobsahuje náležitosti podľa odseku 2 písmeno a), b), d) až j), k) a l), poskytnutý úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov.

Súd na základe vykonaného dokazovania mal preukázané, že účastníci uzatvorili zmluvu, ktorú súd považoval za spotrebiteľskú zmluvu podľa § 52 O. z., prihliadol na charakter účastníkov pri uzavieraní zmlúv, navrhovateľ konal v rámci predmetu podnikateľskej činnosti, poskytoval úvery a odporca bola fyzická osoba, nepodnikateľ, ktorý si vzal úver na osobnú spotrebu, vystupoval ako spotrebiteľ. Právny vzťah medzi účastníkmi vyplývajúci z úveru súd posúdil podľa zák. č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Zmluvu o spotrebiteľskom úvere súd považoval za platnú, spotrebiteľovi bol na jej základe poskytnutý spotrebiteľský úver a spotrebiteľ ho začal čerpať, ktorú skutočnosť mal súd preukázanú kartou klienta. Navrhovateľ tak poskytol odporcovi celkovú sumu peňažných prostriedkov 1000 eur. Odporca zaplatil navrhovateľovi ku dňu podania sumu vo výške 832,15 eur.

Súd z vykonaného dokazovania však konštatuje, že zmluva uzatvorená medzi účastníkmi konania obsahuje len výšku splátok, ich počet a deň splatnosti v mesiaci. Výška splátok je uvedená len všeobecne, napriek tomu, že citované ustanovenie vyžaduje uvedenie výšky, počtu a k termínu splátky istiny, úrokov a iných poplatkov, nie je teda zrejماً výška splátky úrokov a výška splátky poplatkov.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd považoval spotrebiteľský úver za bezúročný a bez poplatkov v zmysle § 9 Zák.č.129/2010 Z. z., čo následne uznal aj sám navrhovateľ keď v tejto časti zobral návrh späť a konanie žiadal zastaviť.

Z podaného návrhu vyplýva, že navrhovateľ si po čiastočnom späťvzátí návrhu uplatňoval voči odporcovi čo do istiny nároky vzniknuté mu z uzavretej zmluvy o spotrebiteľskom úvere zo dňa 09.10.2012 a to sumu 167,85 eur predstavujúci zostatok nezaplateného úveru ako aj zákonného úroku z omeškania vo výške 8,5% ročne. Z vyššie uvádzaného skutkového vymedzenia návrhu tak vyplýva, že navrhovateľ si uplatňuje žalované plnenie na základe právneho vzťahu, ktorý mal vzniknúť podľa prísl. ust. zákona č. 129/2010 Z. z., teda na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere, na ktorú sa hľadí ako na spotrebiteľskú zmluvu podľa ust. § 52 a nasl. Občianskeho zákonníka.

Z vykonaného dokazovania a zisteného stavu veci vyvodil súd ten právny záver, že návrh bol po čiastočnom späťvzátí podaný dôvodne. V konaní bolo preukázané, že navrhovateľ uzatvoril s odporcom zmluvu o úvere, na základe ktorej mu poskytol finančné prostriedky, ktoré bol odporca povinný splácať v pravidelných mesačných splátkach. Odporca potvrdil oboznámenie sa s Obchodnými podmienkami, ktoré tvorili súčasť Zmluvy. Odporca splatil z poskytnutého úveru do dnešného dňa výlučne sumu 832,15 eur. Vzhľadom k tomu, že sa so splácaním svojho záväzku avšak bez úrokov a poplatkov dostal do omeškania, navrhovateľ v súlade s obchodnými podmienkami zosplatnil zvyšok úveru a vyzval odporcu na jeho úhradu, no ani napriek tomu dlh odporca neuhradil. Súd preto odporcu zaviazal na zaplatenie žalovanej sumy 167,5 eur predstavujúcej nesplatenú časť úveru.

Podľa ust. § 517 ods. 1 Občianskeho zákonníka, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškani. Ak ho nesplní ani v dodatočnej primeranej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť; ak ide o deliteľné plnenie, môže sa odstúpenie veriteľa za týchto podmienok týkať aj len jednotlivých plnení.

Podľa ust. § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Súd v zmysle § 517 ods. 2 O.z. v spojení s § 3 ods. 1 nar. vlády 87/1995 Z.z. v znení platnom od 19.09.2013 priznal navrhovateľovi úrok z omeškania, ktorých výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu vo výške 8,5 % ročne počínajúc nasledujúcim dňom po vyhlásení mimoriadnej splatnosti úveru.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p.a § 146 ods.2 O.s.p. podľa zásady úspechu, avšak navrhovateľovi trovy konania nepriznal pretože bol v konaní úspešný v nepatrnej časti a odporcovi v časti kde konanie bolo zastavené nepriznal náhradu trov konania nakoľko mu žiadne nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Bratislave, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach / § 42 ods. 3 O.s.p./ uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám podľa § 221 ods. 1 O.s.p.

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené /§205a O.s.p./

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.