

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 4Er/222/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3715202938
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Krivulčíková
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2016:3715202938.2

Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: PRO CIVITAS s.r.o. so sídlom Vajnorská 100/A, Bratislava, IČO: 45 869 464, právne zastúpeného JUDr. Veronikou Kubrikovou, PhD., advokátkou so sídlom Martinčekova 13, Bratislava, proti povinnému: D. C., nar. XX.X.XXXX, bytom C. H., t.č. T. V. XX/X, (S.), S. R., o vymoženie 3 375,54 Eur s prísl., vedenom u súdneho exekútora JUDr. Ing. Jána Gaspera so sídlom Exekútorského úradu so sídlom Kálmána Mikszatha 268, Rimavska Sobota, pod značkou EX 543/15, takto

rozhodol:

Súd exekučné konanie zastavuje.

Súd zaväzuje oprávneného na náhradu trov exekučného konania vo výške 21,78 Eur na účet súdneho exekútora JUDr. Ing. Jána Gaspera, do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Na základe návrhu oprávneného podal súdny exekútor žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, o ktorej žiadosti súd rozhodol uznesením č.k. 4Er/324/2015 - 31 zo dňa 19.6.2015 tak, že žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol. Toto uznesenie nadobudlo v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 20.11.2015, č.k. 19CoE/140/2015-45, ako súdu odvolacieho, právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 11.12.2015.

Podľa § 44 ods. 3 Ex. por. ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietla, právoplatné, súd exekúciu aj bez návrhu zastaví.

Podľa § 57 ods. 2 Ex. por. exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

Nakoľko v danom prípade sú splnené podmienky citovaného ustanovenia § 44 ods. 3 Ex. por., preto súd v zmysle § 57 ods. 2 Ex. por. rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Súdny exekútor predložil súdu vyúčtovanie trov exekučného konania v zmysle § 47 ods. 3 Exekučného poriadku a vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z. v celkovej výške 43,95 €, ktoré pozostávajú z odmeny podľa § 14 ods. 1, ods. 2 a § 15 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. vo výške 33,19 €, DPH z odmeny vo výške 6,64 € a náhrady hotových výdavkov podľa § 22 cit. vyhlášky vo výške 4,12 € titulom poštovného (2 x 1,30 €) a kancelárskych potrieb (1,52 €).

Podľa § 196 Exekučného poriadku Za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17bb) zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 2 písm. a) vyhlášky MS SR č.288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov súdnemu exekútorovi patrí odmena za výkon exekučnej činnosti pri exekúcii na peňažné plnenie a pri exekúcii na nepeňažné plnenie.

Podľa § 14 ods. 1 a ods. 2 vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 €. Paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 €.

Podľa § 15 ods. 1 písm. a) cit. vyhlášky paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti: získanie poverenia na vykonanie exekúcie.

Podľa § 46 ods. 1 Exekučného poriadku Exekútor poverený vykonaním exekúcie sa postará o jej vykonanie.

Podľa § 47 ods. 3 Exekučného poriadku Ak povinný uhradí pohľadávku po začatí exekučného konania skôr, ako mu uplynie lehota na podanie námietok, má exekútor nárok na náhradu trov konania vo výške ustanovenej osobitným predpisom 4f) v rovnakom rozsahu ako v prípade upustenia od vykonania exekúcie. Do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

Pri posúdení nároku exekútora na odmenu súd vychádzal z ustanovenia § 2 písm. a) vyhlášky, podľa ktorého odmena exekútorovi patrí za výkon exekučnej činnosti. Súdny exekútor na to, aby mohol uskutočniť výkon exekúcie musí byť súdom písomne poverený (§ 44 ods. 2 veta 2 Ex. por.). V danom prípade však nedošlo k písomnému povereniu súdneho exekútora k vykonaniu exekúcie, keďže súd žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol, čiže exekútor poverenie nezískal poverenie na vykonanie exekúcie. Exekútor nemohol vykonávať exekučnú činnosť, nemohol vykonať žiaden z taxatívne stanovených úkonov exekučnej činnosti uvedených v § 15 cit. vyhlášky, za ktoré by mu prináležala paušálna odmena v prípade, žeby súd zastavil exekúciu. Podaním návrhu exekútorovi bolo začaté exekučné konanie, nie však samotná exekúcia.

Preto podľa názoru súdu si exekútor nedôvodne účtoval odmenu 33,19 € a nepatrí mu ani jej navýšenie o 20% DPH v sume 6,64 €.

Súd však považoval za opodstatnenú exekútorom uplatnenú náhradu hotových výdavkov vo výške 4,12 €, a to titulom poštovného v sume 2,60 € (2x 1,30 € za doručenie žiadosti o udelenie poverenia a vyúčtovania) a titulom kancelárskych nákladov v sume 1,52 €, ktoré náklady mu v súvislosti s exekučným konaním vznikli, a ktoré aj skutočne vynaložil.

Podľa § 251 ods. 4 O.s.p. Na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu 31) sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p. Ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Vzhľadom na hore uvedené súd priznal podľa § 196 Exekučného poriadku v spojení s § 22 vyhlášky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov súdnemu exekútorovi trovy exekučného konania v celkovej výške 4,12 € a na ich náhradu v súlade § 146 ods. 2 vety prvej O.s.p. v spojení s § 251 ods. 4 Ex. por. zaviazal oprávneného, nakoľko v danom prípade došlo k zamietnutiu žiadosti o udelenie poverenia z dôvodu, že predložené rozhodnutie nebolo spôsobilým exekučným titulom, čím zavinil zastavenie exekučného konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.