

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 5T/2/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4116010041
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Osadská
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2016:4116010041.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudkyňou Mgr. Alexandrou Osadskou, v trestnej veci obvineného H. S., pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

obvinený
H. S. R. B. U. J. H. K. S. U. , narodený XX.XX.XXXX K.,
trvale bytom K., W. XXXX/X,
toho času v ÚVV a ÚVTOS Nitra

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e :

dňa 18.03.2015 prevzal uznesenie Okresného súdu Nitra, sp. zn. 5T/111/2010, zo dňa 11.03.2015, právoplatné dňa 11.03.2015, ktorým podľa § 409 odsek 1 Trestného poriadku bola zamietnutá jeho žiadosť o odklad výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 9 mesiacov a 25 dní nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/111/20210 zo dňa 07.01.2011, právoplatným dňa 28.01.2011, v spojení s uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 2Pp/160/2011 zo dňa 07.10.2011, právoplatným dňa 07.10.2011, v spojení s uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 2Pp/160/2011 zo dňa 17.09.2014, právoplatným dňa 21.10.2014, a zároveň bol vyzvaný, aby do 3 pracovných dní od doručenia uznesenia nastúpil bez ďalšej výzvy do výkonu trestu odňatia slobody, pričom túto výzvu bez vážnejších dôvodov nerešpektoval a do výkonu trestu odňatia slobody nenastúpil v lehote určenej súdom, pričom do výkonu trestu bol dodaný dňa 17.04.2015,

t e d a :

maril a podstatne sťažil výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážnejšieho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

t ý m s p á c h a l :

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože považuje trest odňatia slobody vo výmere jeden rok nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, uložený obvinenému rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 4T/12/2015 zo dňa 30.03.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.03.2015 za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,
- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.