

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 11P/83/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7121206692
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ildikó Vekrbauerová
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2022:7121206692.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I sudkyňou JUDr. Ildikó Vekrbauerovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: Š. M., nar. X.X.XXXX, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, soc. vecí a rodiny Košice, dieťa matky : U. M., nar. X.X.XXXX, bytom Q. XX, V., toho času zdržiavajúca sa nelegálna osada Za malou stanicou a otca neuvedeného, o návrhu navrhovateľov: 1. C. F. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XX, 059 71 Ľ. a 2. Ľ. F., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom U. XX, XXX XX Ľ., o zverení maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti takto

rozhodol:

I. Z v e r u j e maloletého Š. M., nar. X.X.XXXX do pestúnskej starostlivosti manželov C.X. F. K., nar. XX.XX.XXXX a Ľ. F., nar. XX.X.XXXX, ktorí budú vykonávať osobnú starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého a v bežných veciach budú maloletého zastupovať a spravovať jeho majetok.

II. Matka maloletého U. M., nar. X.X.XXXX je p o v i n á platiť na výživu mal. Š.M. M., nar. X.X.XXXX sumu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa podľa osobitného predpisu od právoplatnosti rozsudku do budúca vždy do 15. dňa v mesiaci vopred tak, že výživné bude poukazovať Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Kežmarku.

III. Týmto rozsudkom sa m e n í rozsudok Okresného súdu Košice I č.k. 12P/9/2020-33 zo dňa 16.10.2020 vo výroku I. a II.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovatelia, budúci pestúni sa návrhom doručeným súdu dňa 27.8.2021 domáhali, aby súd zveril mal. Š. M., nar. X.X.XXXX do ich pestúnskej starostlivosti.

2. Návrh odôvodnili tým, že sú vedení v zozname žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť na Úrade práce, soc. vecí a rodiny v Prešove. Manželmi sú od roku 2007, majú jedno maloleté dieťa Y., ktorý má deväť rokov a bývajú v rodinnom dome. Dňa 7.4.2021 ich informoval pracovník Centra Návrat o tom, že v CDR Sečovce je chlapec, ktorý je vhodný do pestúnskej starostlivosti. Vzhľadom k tomu, že navrhovatelia mali túžbu dať domov ešte ďalšiemu dieťaťu a ich syn Y. túžil po súrodencovi, neváhali a požiadali o vydanie súhlasu s interakciami. Od 8.5.2021 do 22.5.2021 sa navrhovatelia stretli s mal. Š. na troch interakciách v CDR Sečovce a pravidelne udržiavali kontakt cez online hovory až kým si ho 4.6.2021 nepriviezli domov na hosťovský pobyt. Navrhovateľom bol mal. Š. zverený do dočasnej starostlivosti neodkladným opatrením a to uznesením Okresného súdu Košice I č.k. 41P/71/2021 - 47 zo dňa 28.6.2021. Navrhovateľka v 1. rade počas letných prázdnin s maloletými deťmi zostala doma a považuje za absolútne nevyhnutné a má záujem zostať doma s mal. Š. na rodičovskom príspevku,

aby si vytvorila puto a plné bezpečné prijatie dieťaťa. Navrhovatelia vnímajú, že mal. Š. zanedbávania a zmien v jeho starostlivosti zažil viac ako dosť a preto už chce vybudovať stabilitu. Mal. Š. je veľmi citlivý a vnímavý chlapec, teraz má milujúcu rodinu a veľmi sa napojil na mal. Y..

3. Matka maloletého Š. súhlasila s tým, aby maloleté dieťa bolo zverené do pestúnskej starostlivosti navrhovateľov.

4. Kolízny opatrovník navrhol, aby súd zveril maloletého Š. do spoločnej pestúnskej starostlivosti navrhovateľov a matke maloletého dieťaťa uložil vyživovaciu povinnosť vo výške 30% zo sumy životného minima pre nezaopatrené neplnoleté dieťa na účet Úradu práce, soc. vecí a rodiny Kežmarok, počnúc právoplatnosťou rozsudku.

5. Okresný súd Košice I rozsudkom č.k. 12P/9/2020-33 zo dňa 16.10.2020 nariadil u mal. Š. M., nar. X.X.XXXX ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude realizovať v Centre pre deti a rodiny Sečovce, Štúrova 535/2, 078 01 Sečovce, IČO: 17071046 (I. výrok). Matku maloletého dieťaťa U. M., nar. X.X.XXXX zaviazal prispievať na výživu mal. Š. M., nar. X.X.XXXX sumou 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, neplnoleté dieťa počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, ktoré výživné je splatné vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred, a to na účet Centra pre deti a rodiny Sečovce, Štúrova 535/2, 078 01 Sečovce, IČO: 17071046 (II. výrok) a vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania (III. výrok). Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 16.3.2021.

6. Podľa § 221 zák. č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo to ustanovuje tento zákon.

7. Podľa § 44 ods. 1 až 4 zák. č. 36/2005 Z.z. Zákona o rodine (ďalej len „Zákona o rodine“), náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba naväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť.

Náhradná starostlivosť, na ktorej základe vznikajú vzťahy medzi maloletým dieťaťom a inou osobou, môže vzniknúť len rozhodnutím súdu a jej obsah tvoria práva a povinnosti vymedzené zákonom alebo súdnym rozhodnutím.

Náhradnou starostlivosťou je

a) zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča (ďalej len „náhradná osobná starostlivosť“),

b) pestúnska starostlivosť a

c) ústavná starostlivosť.

Súd pri rozhodovaní o tom, ktorý zo spôsobov náhradnej starostlivosti zvolí, vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa.

8. Podľa § 48 ods. 1, 2, 3 prvá veta a 4 Zákona o rodine, ak rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa a ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o jeho zverení do pestúnskej starostlivosti fyzickej osoby, ktorá má záujem stať sa pestúnom a spĺňa ustanovené predpoklady (ďalej len „pestún“).

Pestúnom sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o pestúnsku starostlivosť podľa osobitného predpisu 10) a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude pestúnsku starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno zveriť maloleté dieťa do pestúnskej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

Maloleté dieťa možno zveriť do spoločnej pestúnskej starostlivosti aj manželom.

V rozhodnutí podľa odseku 1 súd vymedzí rozsah práv a povinností pestúna k maloletému dieťaťu.

9. Podľa § 50 ods. 1, 2 a 5 Zákona o rodine, pestún je povinný vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia a je povinný najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných

významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak pestún predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

Na správu majetku maloletého dieťaťa sa primerane použijú ustanovenia § 32 a 33.

Počas výkonu pestúnskej starostlivosti rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú svoje rodičovské práva a povinnosti len v rozsahu, v akom nepatria pestúnovi. Rodičia majú právo stýkať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do pestúnskej starostlivosti. Ak sa s pestúnom nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo pestúna súd.

10. Podľa § 51 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné maloletého dieťaťa zvereného do pestúnskej starostlivosti poukazovali počas trvania pestúnskej starostlivosti, najdlhšie však do dosiahnutia plnoletosti dieťaťa, úradu práce, sociálnych vecí a rodiny; po dovŕšení plnoletosti dieťaťa sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa.

11. Podľa § 54 ods. 1, veta prvá Zákona o rodine, náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou.

12. Podľa § 62 ods. 1, 2, 3 a 5 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. 13)

Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

13. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

14. Podľa § 81 ods. 1 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

15. Podľa § 81 ods. 2 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

16. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ust. § 52 zák. č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

17. Na pojednávaní konanom dňa 30.9.2022 bol vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov konania, ktorí sa vzdali práva podať odvolanie. Preto tento rozsudok v súlade s ust. § 221 CSP neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nemožno podať odvolanie, nakoľko po vyhlásení rozsudku a jeho odôvodnení účastníci konania v súlade s ust. § 368 CSP zhodne pred súdom prehlásili, že sa vzdávajú práva podať odvolanie proti vyhlásenému rozhodnutiu vo všetkých jeho výrokoch.