

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 6P/115/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2522201554
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Hadnagyová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2022:2522201554.1

Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: K. I.J., R.. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov - matky: N. I., R.. XX.XX.XXXX, T. N.: H. XXXX/XX N., a otca: Š. I., R.. XX.XX.XXXX, T. N.: N. N. XXXX/XXX, N., o podnete na nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

1. Z a č í n a sa konanie o nariadenie neodkladného opatrenia.
2. Ustanovuje sa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany na zastupovanie mal. K. I.J., R.. XX.XX.XXXX, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia.
3. Nariaďuje sa toto neodkladné opatrenie:
„Ukladá sa matke, otcovi a mal. K. vykonávať povinnosť podrobiť sa psychologickému poradenstvu a odbornému poradenstvu v Centre pre deti a rodiny Trnava, Botanická 46, IČO: 00351628, nariadenej uznesením Okresného súdu Piešťany č.k. 9P/122/2019 - 567 zo dňa 15.02.2022.“
4. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 31.08.2022 bol tunajšiemu súdu doručený podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, odbor sociálnych vecí a rodiny (ďalej len "ÚPSVaR Piešťany") na vydanie uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia, ktorým rozhodne, že mal. K. I., R.. XX.XX.XXXX a jeho rodičia N. I. O. Š. I., sú povinní podľa § 37 ods. 2 písm. d) zákona o rodine podrobiť sa psychologickému poradenstvu a odbornému poradenstvu v Centre pre deti a rodiny Trnava, Botanická 46. Podnet odôvodnil tým, že Okresný súd Piešťany dňa 15.2.2022 uznesením č.k. 9P/122/2019-567 nariadil výchovné opatrenie, ktorým uložil matke, otcovi a mal. K. povinnosť podľa § 37 ods. 2 písm. d) Zákona o rodine podrobiť sa psychologickému poradenstvu a odbornému poradenstvu v Centre pre deti a rodiny sídlo: Pečeňady 66, IČO: 351644, ambulancia: Trnava, Lomonosova 6 , za účelom zlepšenia schopností rodičov vzájomne komunikovať ohľadom mal. K., ako aj za účelom poskytnutia psychickej podpory mal. K., tiež za účelom zvládnutia rodičovského konfliktu mal. K. v rozsahu 15 hodín poradenstva pre každého z rodičov a mal. K. s účinnosťou odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia (31.3.2022). Dňa 9.8.2022 CDR Pečeňady elektronicky oznámilo, že z dôvodu ukončenia pracovného pomeru oboch psychologičiek, nie je možné v prípade mal. K. pokračovať v psychologickom poradenstve. Nakoľko zo správy CDR Pečeňady zo dňa 20.7.2022 vyplýva, že s rodinou od začiatku spolupráce vyčerpali len 15,5 hod priamej práce (zo stanovených 45 hodín), je potrebné aby sa výchovné opatrenie naďalej realizovalo, nakoľko jeho realizácia je v najlepšom záujme maloletého dieťaťa.

2. Z e-mailu Centra pre deti a rodiny (ďalej len „CDR“) Pečeňady zo dňa 09.08.2022, ktorý tvorí prílohu podnetu vyplýva, že z dôvodu ukončenia pracovného pomeru oboch psychologičiek v projekte NP DEI - terénna a ambulantná forma, nie je možné v prípade mal. K. pokračovať v spolupráci - psychologickom

poradenstve od 01.09.2022. V mesiaci august si psychologička pred ukončením pracovného pomeru čerpá dovolenku.

3. Zo správy o práci s dieťaťom a rodinou CDR Pečeňady zo dňa 20.07.2022, ktorá tvorí prílohu podnetu vyplýva, že v mesiaci apríl 2022 začali spoluprácu s rodinou mal. K. I., na základe uznesenia Okresného súdu Piešťany, č.k. 9P/122/2019 - 567. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 31.03.2022 a je realizované v rozsahu 15 hodín poradenstva každému z rodičov a mal. K.. V zmysle plánu výkonu výchovného opatrenia z ÚPSVaR v Piešťanoch sú cieľmi navrhnutých opatrení konštruktívna komunikácia rodičov v záujme maloletého, zjednotenie výchovného štýlu rodičov a zlepšenie vzťahu maloletého s matkou. V mesiaci jún/ júl 2022 bolo zrealizovaných 5 konzultácií v ambulancii a 9 telefonických a sms komunikácií. Z hodnotenia spolupráce vyplýva, že rodičia s CDR spolupracujú na napĺňaní stanovených cieľov. Komunikácia a rešpektovanie pravidiel spolupráce s otcom maloletého sú problematické, na stretnutiach proklamuje ich rešpekt, no viaceré stretnutia zrušil, nedostavil sa, alebo bolo komplikované sa s ním dohodnúť. V otázke potrebných vyšetrení maloletého otec nedodržava dohodnuté termíny a vyšetrení sa nezúčastňujú (z rôznych dôvodov) Pri proklamovaní viacerých tvrdení maloletého ich otec maloletého nedokázal konkrétnymi príkladmi podložiť. Otec má sklony hľadať externé príčiny problémov pri výchove maloletého, má nízku mieru sebareflexie, je komplikované s ním hľadať možné riešenia a ich následné dodržiavanie. Matka mal. je schopná reflektovať svoje silné a slabé stránky, s dostatočnou mierou introspekcie, ocenili jej scitlivosť na potreby maloletého, budovanie ich vzťahu, snahy o vyvažovanie výkonu a oddychu. Oboch rodičov ocenili za postupné zlepšovanie ich komunikácie. Spoločným úsilím sa im podarilo s ohľadom na aktuálne potreby maloletého dohodnúť popoludňajšie doučovanie s matkou a jeho trávenie prázdnin s rodičmi (striedavo je každý týždeň u jedného z nich) Maloletý na stretnutí ochotne spolupracoval, mal dobrú náladu, kreslil technické predmety. K obojmu rodičom vyjadril náklonnosť a lásku, pomenoval, aké stránky sa mu na jednotlivých členoch rodiny páčia, čo nemá rád, ako trávia čas a podobne. V odpovediach sa snažil vykresliť oboch rodičov rovnako či podobne pozitívnym, pozorovali u neho tendenciu k želaným (vhodným) odpovediam. Ocenili ho za jeho technické schopnosti a vyjadrili podporu pri hľadaní priateľov. S rodinou od začiatku spolupráce vyčerpali 15,5 hod. priamej práce, zo stanovených 45 hodín.

4. Z úradného záznamu Okresného súdu Piešťany zo dňa 29.09.2022 vyplýva, že dňa 29.09.2022 boli súdom telefonicky kontaktovaní matka a otec maloletého, za účelom zistenia, či súhlasia so zmenou zariadenia, v ktorom sa vykonáva výchovné opatrenie. Matka uviedla, že ideálne by bolo zariadenie v Piešťanoch, ale ak to nie je možné, súhlasí s CDR Trnava. Otec so zmenou Centra pre deti a rodiny súhlasil.

5. Z pripojeného spisu sp. zn. 9P/122/2019 súd zistil, že uznesením Okresného súdu Piešťany č.k. 9P/122/2019 - 567 zo dňa 15.02.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 31.03.2022, bolo nariadené výchovné opatrenie, ktorým súd ukladá matke, otcovi a mal. K. povinnosť podľa § 37 ods. 2 písm. d) Zákona o rodine podrobiť sa psychologickému poradenstvu a odbornému poradenstvu v Centre pre deti a rodiny sídlo: Pečeňady 66, IČO: 351644, ambulancia: Trnava, Lomonosova 6, za účelom zlepšenia schopností rodičov vzájomne komunikovať ohľadom mal. K., ako aj za účelom poskytnutia psychickej podpory mal. K., tiež za účelom zvládnutia rodičovského konfliktu mal. K. v rozsahu 15 hodín poradenstva každému z rodičov a mal. K. s účinnosťou odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia. Súd zároveň uložil rodičom povinnosť riadiť sa pokynmi psychológa, dodržiavať stanovené termíny stretnutí, kolíznemu opatrovníkovi povinnosť, aby v dvojmesačných intervaloch podával súdu správy o priebehu výchovného opatrenia s tým, že záverečnú správu o priebehu stretnutí a účinkoch výchovného opatrenia predloží v lehote 30 dní od ukončenia výchovného opatrenia, pričom návrh matky na zmenu zverenia mal. K. vylúčil na samostatné konanie.

6. Z pripojeného spisu sp. zn. 13P/325/2016 súd zistil, že na tunajšom súde prebiehalo konanie o rozvod manželstva a úpravu pomerov manželov k ich mal. dieťaťu na čas po rozvode. Rozsudkom, č.k. 13P/325/2016 - 177 zo dňa 30.01.2019, súd rozviedol manželstvo manželov Š. I. O. N. I. a schválil rodičovskú dohodu nasledujúceho znenia: „Mal. K., R.. XX.X.XXXX sa na čas po rozvode manželstva zveruje do osobnej starostlivosti otca s tým, že obaja rodičia budú maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok. Matka sa zaväzuje prispievať na výživné pre mal. K. sumou 100 eur mesačne k rukám otca vždy do 15. dňa v mesiaci vopred s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku o rozvode manželstva.“ Súčasťou tohto rozsudku je aj dohoda rodičov ohľadom styku s mal dieťaťom nasledujúceho znenia: „Matka je oprávnená stretávať sa s mal. K., nar. XX.X.XXXX

každý párny týždeň v roku od piatku od 14:30 hod. do nedele do 16:00 hod., s tým, že matka si dieťa prevezme v stanovenom čase v ŠKD, ktoré maloletý navštevuje a odovzdá ho otcovi v stanovenom čase v mieste bydliska dieťaťa, ďalej každý utorok od 13:00 hod. do 18:00 hod., s tým, že matka si dieťa prevezme v stanovenom čase v ŠKD, ktoré maloletý navštevuje a odovzdá ho otcovi v stanovenom čase v mieste bydliska dieťaťa, toto platí počas školského roka. Počas sviatkov a prázdnin je matka oprávnená stretávať sa s mal. K. počas vianočných prázdnin v párnom kalendárnom roku v čase od 23.12. od 10:00 hod. do 24.12. do 16:00 hod., od 27.12. od 10:00 hod. do 01.01. nasledujúceho kalendárneho roka do 18:00 hod. a v každom nepárnom kalendárnom roku v čase od 24.12. od 16:00 hod. do 27.12. do 10:00 hod. a od 01.01. nasledujúceho kalendárneho roka od 18:00 hod. do 06.01. do 18:00 hod., počas veľkonočných prázdnin v nepárnom kalendárnom roku od štvrtka od 10:00 hod. do nasledujúceho utorka do 14:00 hod., počas jarných prázdnin každý párny kalendárny rok od soboty predchádzajúcej začiatku jarných prázdnin od 10:00 hod. do nasledujúcej soboty do 18:00 hod., počas letných prázdnin každoročne od druhého pondelka v mesiaci júl vždy od 10:00 hod. nepretržite do nasledujúcej nedele do 20:00 hod., od štvrtého pondelka v mesiaci júl vždy od 10:00 hod. nepretržite do nasledujúcej nedele do 20:00 hod., od druhého pondelka v mesiaci august vždy od 10:00 hod. nepretržite po dobu desiatich dní do stredy nasledujúceho týždňa do 20:00 hod. s tým, že matka si dieťa prevezme v stanovenom čase v mieste bydliska dieťaťa a následne ho odovzdá otcovi v stanovenom čase v mieste bydliska dieťaťa. Otec je povinný mal. dieťa na styk s matkou riadne pripraviť a v prípade, že sa styk nezrealizuje z vážnych dôvodov, otec poskytne matke najbližší možný náhradný termín.“ Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 05.02.2019.

7. Z pripojeného spisu sp. zn. 9P/44/2022 súd zistil, že na tunajšom súde prebieha konanie o zmenu zverenia mal. dieťaťa. Toto konanie doposiaľ nebolo právoplatne ukončené.

8. Podľa ust. § 2 zákona č. 161/2015 Z. z.. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

9. Podľa § 123 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP) podanie vo veci samej je najmä žaloba, vzájomná žaloba, zmena žaloby, späťvzatie žaloby, odpor, odvolanie, dovolanie, a ak to z povahy veci vyplýva, aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia.

10. Podľa § 124 ods. 1 CSP každé podanie sa posudzuje podľa jeho obsahu.

11. Podľa § 7 CMP účastníkom je ten, koho tento zákon za účastníka označuje. 2)
V konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu, je účastníkom aj ten, o koho právach a
povinnostiach sa má konať.

12. Podľa § 8 ods. 2 CMP, ak súd z obsahu návrhu uvedeného v odseku 1 zistí, že sú dané dôvody na začatie konania aj bez návrhu, rozhodne o začatí konania bez návrhu.

13. Podľa § 23 ods. 1, 2 CMP konanie sa začína na návrh. 2) Ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konania bez návrhu súd vydá uznesenie.

14. Podľa § 24 CMP konanie je začaté doručením návrhu na začatie konania súdu alebo vydaním uznesenia o začatí konania.

15. Vzhľadom na obsah podania ÚPSVaR Piešťany zo dňa 31.08.2022, ktoré sa týka starostlivosti o mal. dieťa, súd toto podľa obsahu posúdil ako podnet na nariadenie neodkladného opatrenia, nakoľko ÚPSVaR Piešťany nie je účastníkom konania v zmysle definície podľa § 7 CMP, keď z obsahu vyplýva, že podanie sa týka zmeny v CDR, ktoré bude realizovať nariadené výchovné opatrenie vo vzťahu k mal. K., nie ÚPSVaR Piešťany. Vzhľadom na aktuálne okolnosti týkajúce sa starostlivosti o mal. K. dospel súd k záveru, že predmetné podanie obsahuje informácie, resp. skutočnosti, z ktorých možno vyvodit' nevyhnutnosť bezodkladnej úpravy pomerov, na základe čoho začal vo výroku I. konanie z úradnej povinnosti (ex off) o nariadenie neodkladného opatrenia z dôvodu absentujúceho návrhu účastníka konania.

16. Podľa § 31 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov, žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len „kolízny opatrovník“).

17. Vzhľadom k tomu, že v danom prípade žiadny z rodičov nemôže zastupovať maloleté dieťa, súd v zmysle citovaného zákonného ustanovenia ustanovil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany za kolízneho opatrovníka na zastupovanie mal. K. v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia.

18. Podľa § 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

19. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

20. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

21. Podľa § 326 ods. 1 CSP v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach návrhu na začatie konania podľa § 132 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>> CSP uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

22. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>>, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>>, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

23. Podľa § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúchu a vyjadrenia účastníkov konania a bez nariadenia pojednávania.

24. Podľa § 330 CSP súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas. (2) Ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

25. Ustanovenie § 330 ods. 1 CSP prezumuje trvanie neodkladného opatrenia počas vopred neurčeného obdobia, vymedzenie obdobia trvania neodkladného opatrenia súdom prichádza do úvahy len subsidiárne. Neodkladné opatrenie zaniká ex lege, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené (takýto postup je však skôr výnimkou, a to vzhľadom na pravidlo zakotvené v § 330 CSP <[aspi://module='ASPI'&link='160/2015%20Z.z.%2523330'&ucin-k-dni='30.12.9999'](https://www.aspi.sk/module='ASPI'&link='160/2015%20Z.z.%2523330'&ucin-k-dni='30.12.9999'>)>), v ostatných prípadoch o zrušení neodkladného opatrenia rozhoduje súd, a to spravidla v nadväznosti na skončenie konania vo veci samej; účelom je predovšetkým právna istota dotknutých subjektov v tom zmysle, že bude jednoznačne rozhodnutím súdu konštatované, že účinky neodkladného opatrenia pominuli. Okrem iného súd môže zrušiť nariadené neodkladné opatrenie aj vtedy, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené (§ 363 CMP).

26. V zmysle § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť z dvoch dôvodov, a to ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. Ustanovenie § 325 ods. 2 CSP obsahuje v odseku 2 demonštratívny výpočet uplatnenia inštitútu neodkladného opatrenia v praxi; súd tak môže nariadiť neodkladné opatrenie aj iného obsahu, ako vypočítava Civilný sporový poriadok <[aspi://module='ASPI'&link='160/2015%20Z.z.'&ucin-k-dni='30.12.9999'](https://www.aspi.sk/module='ASPI'&link='160/2015%20Z.z.'&ucin-k-dni='30.12.9999'>)>. Neodkladné opatrenia týkajúce sa ochrany maloletých detí, osobnej starostlivosti o

maloleté deti, vo veciach výživného a povolenia na výkon oprávnenia vo veci starostlivosti o maloletých sú upravené v Civilnom mimosporovom poriadku, ktorý obsahuje niektoré osobitné ustanovenia o neodkladných a iných opatreniach súdu - v danom prípade, ktorého predmetom je práve podnet na nariadenie neodkladného opatrenia o osobnej starostlivosti o maloleté dieťa v zmysle § 367 CMP.

27. Súd o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhoduje spravidla bez vylúčených a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Charakter tohto procesného inštitútu obmedzuje procesnú aktivitu účastníkov, ako aj potrebu vykonania pojednávania a procesného dokazovania. Pred ich nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre rozhodnutie vo veci samej a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodiť nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku alebo stavu, ktorý by bol zvrátiteľný len s neprimeraným úsilím a nákladmi, resp. len s veľkými ťažkosťami. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že je nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Pre rozhodnutie súdu o neodkladnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu. Neodkladné opatrenie je vykonateľné jeho vyhotovením; táto právna úprava je v súlade s koncepciou vykonateľnosti uznesení, keďže neodkladné opatrenie vydáva súd vo forme uznesenia.

28. Účelom neodkladného opatrenia je len dočasná úprava pomerov účastníkov, ktorá zásadne prichádza do úvahy v tých prípadoch, v ktorých sa má napraviť stav akútneho či už hroziacich zásahov do práv či oprávnených záujmov účastníka domáhajúceho sa ochrany neodkladným opatrením, teda vtedy, ak by vyčkávanie na rozhodnutie vo veci samej (rozsudkom po riadne vykonanom dokazovaní) bez existencie predošlého rozhodnutia mohlo spôsobiť také zmeny vo vzťahu k predmetu konania, či inú ujmu na právach navrhovateľa neodkladného opatrenia, pri ktorých by samotné vedenie konania vo veci samej mohlo už stratiť zmysel, alebo je tu iná závažná príčina, pre ktorú sa javí nevyhnutným pomery určitým spôsobom stabilizovať už pred konečným rozhodnutím. Súd dopĺňa, že je podstatné, že vo veciach starostlivosti o maloletých k zmene rozhodnutia môže dôjsť až pri zmene pomerov a následne pri zistení, že nastala zmena pomerov je podstatného charakteru oproti pôvodným okolnostiam. Vo veciach starostlivosti súdu o maloleté deti je prioritným záujmom vytvorenie, resp. za určitých okolností i obnovenie podmienok pre riadny a bezproblémový vývin dieťaťa.

29. S poukazom na vyššie uvedené zákonné ustanovenia súd preskúmal podnet ÚPSVaR Piešťany na nariadenie neodkladného opatrenia, pričom dospel k záveru, že v danom prípade je nariadenie neodkladného opatrenia dôvodné. Obsahom spisu mal súd za osvedčené, že uznesením Okresného súdu Piešťany, č.k. 9P/122/2019 - 567 zo dňa 15.02.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 31.03.2022, bolo nariadené výchovné opatrenie, ktorým bola matke, otcovi a mal. K. uložená povinnosť podľa § 37 ods. 2 písm. d) Zákona o rodine podrobiť sa psychologickému poradenstvu a odbornému poradenstvu v Centre pre deti a rodiny sídlo: Pečeňady 66, IČO: 351644, ambulancia: Trnava, Lomonosova 6. Z podnetu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany vyplýva, že v CDR Pečeňady nie je možné pokračovať v psychologickom poradenstve z dôvodu ukončenia pracovného pomeru oboch psychologičiek. S rodinou bolo od začiatku spolupráce vyčerpaných 15,5 hodín priamej práce zo stanovených 45 hodín. Nakoľko v CDR Pečeňady, ktoré bolo určené v uznesení, ktorým bolo nariadené výchovné opatrenie, už nie je možné toto výchovné opatrenie vykonávať, účel nariadeného výchovného opatrenia doposiaľ nebol splnený a rodičia so zmenou zariadenia súhlasili, súd mal. K. a jeho rodičom uložil vykonávať povinnosť podrobiť sa psychologickému poradenstvu a odbornému poradenstvu v Centre pre deti a rodiny Trnava, Botanická 46. Na základe uvedeného súd v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami dospel k záveru, že bola osvedčená potreba neodkladnej úpravy pomerov za súčasného splnenia ďalších zákonom stanovených podmienok na nariadenie neodkladného opatrenia.

30. Podľa § 336 ods. 1 CSP môže súd pri nariadení neodkladného opatrenia pred začatím konania vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej. Ak je však predpoklad, že neodkladným opatrením možno dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi stranami, súd túto povinnosť neuloží.

31. S poukazom na uvedené, keďže v danom prípade neodkladným opatrením možno dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi stranami, súd povinnosť podať návrh vo veci samej neuložil, pričom ani sám z úradnej povinnosti vo veci samej konať nezačne.

32. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. Dôvody pre iné rozhodnutie o trovách konania súd v danej veci nezistil

Poučenie:

Proti výroku I. a II. tohto uznesenia nie je prípustné odvolanie.

Proti výroku II. tohto je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresnom súde Piešťany, v listinnej podobe písomne v potrebnom počte rovnopisov alebo v elektronickej podobe.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Z každého podania musí byť zrejmé, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané; ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné vyhotovením.