

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 7PP/298/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2115012364
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Kresl
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2016:2115012364.1

Rozhodnutie

Okresný súd Trnava v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Rastislava Kresla a prísediacich Marty Kozáčikovej a RNDr. Ing. Ladislava Franeka na verejnom zasadnutí konanom dňa 18.1.2016 v ÚVTOS Leopoldov takto

r o z h o d o l i :

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd žiadosť odsúdeného V. L., I.. XX.X.XXXX O. Z., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Leopoldov, o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu uložil:

Okresný súd Bratislava II trestným rozkazom zo dňa 3.4.2014 pod sp. zn. 3T/34/2014, právoplatným dňa 22.5.2014 podľa § 245 ods. 1 a podľa § 286 ods. 1 písm. h) s použitím § 20 Trestného zákona v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia,

z a m i e t a.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 21.12.2015 bola na tunajší doručená žiadosť odsúdeného V. L. o podmienené prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody. V ÚVTOS Leopoldov vykonáva odsúdený t.č. trest odňatia slobody, ktorý mu uložil Okresný súd Bratislava II zo dňa 3.4.2014, č.k. 3T/34/2014 v trvaní 16 mesiacov pre trestný čin podľa § 20, § 286 ods. 1 písm. h) Trestného zákona a iné. Odsúdený v súčasnosti trest vykonáva v ústave so stredným stupňom stráženia.

Odsúdený začal trest vykonávať dňa 16.12.2014, lehota v zmysle § 66 ods. 1 Trestného zákona uplynula dňa 16.8.2015 a koniec trestu má mať dňa 16.4.2016.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s hodnotením odsúdeného, osobným spisom odsúdeného, nariadením výkonu trestu odňatia slobody, odpisom Registra trestov, trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 3T/34/2014.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Leopoldov súd zistil, že odsúdený bol do tunajšieho ústavu premiestnený dňa 13.1.2015 z ústavu Bratislava. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu väzby nebolo vždy na požadovanej úrovni, v adaptačnej fáze sa vyskytli nedostatky v dodržiavaní časového rozvrhu dňa. Počas ďalšieho trestu sa postupne správanie odsúdeného stabilizovalo a v súčasnosti je na požadovanej úrovni. K personálu ústavu sa správa slušne a ich príkazy plní bez pripomienok. V kolektíve odsúdených konflikty nevyhľadáva, skôr sa im snaží vyhýbať. Doposiaľ bol jedenkrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol. V rámci vnútornej diferenciacie je umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Pracovne je zaradený na pracovisko so zameraním na ručné šitie obuvi, kde podáva dobré pracovné výkony. Odsúdený čiastočne plní ciele stanovené programom zaobchádzania,

nakoľko počas výkonu trestu nevyužíval návštevy príbuzných. Resocializačná prognóza sa vzhľadom na vysoké riziko sociálneho zlyhania javí ako nepriaznivá z dôvodu, že pred nástupom do výkonu trestu opakovane páchal trestnú činnosť, nie je vyučený, nemal stabilné zamestnanie a priznal užívanie drog. Vzhľadom na uvedené skutočnosti riaditeľ ústavu konštatuje, že odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a neodporučil odsúdeného podmiennečne prepustiť.

Odsúdený na verejnom zasadnutí sa pridržiaval svojej žiadosti.

Zástupca ÚVTOS Leopoldov na verejnom zasadnutí uviedol, že k zmenám v hodnotení neprišlo a zotrval na záveroch hodnotenia.

Prokurátorka navrhla žiadosť odsúdeného zamietnuť vzhľadom na hodnotenie aj na predchádzajúce správanie.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného neboli splnené podmienky podmiennečného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona, a to jednak vzhľadom na nepriaznivú resocializačnú prognózu odsúdeného a jednak na skutočnosť, že odsúdený sa opakovane dopúšťa páchania trestnej činnosti. Bolo prihliadnuté tiež na závažnosť a charakter spáchanej trestnej činnosti a v zmysle odpisu registra trestov na sklony odsúdeného k opakovanému páchaniu trestnej činnosti, keďže odsúdený sa už spolu jedenásťkrát dopustil spáchania trestnej činnosti. Z tohto možno vyvodit' jednoznačný záver, že páchanie trestnej činnosti teda nie je len jednorazovým vybočením zo spôsobu jeho života, ale že sa jedná o osobu kriminálne narušenú, ktorá opakovane pácha trestnú činnosť, pričom ani opakované odsúdenia nevedli k jeho náprave. Súd taktiež poukazuje na skutočnosť, že odsúdený už v minulosti bol podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, no aj potom sa dopustil páchania trestnej činnosti a teda nevyužil príležitosť preukázať, že možno od neho očakávať vedenie riadneho života. Správanie odsúdeného síce je v súčasnosti na požadovanej úrovni a v súlade s ústavným poriadkom, teda túto materiálnu podmienku podmiennečného prepustenia spĺňa, avšak z uvedených skutočností objektívne vyplývajú vážne a dôvodné pochybnosti o tom, či možno od odsúdeného očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Zmysel podmiennečného prepustenia nespočíva len v tom, že odsúdený bude za dobré správanie, resp. za vzorné plnenie si pracovných povinností počas výkonu trestu odňatia slobody automaticky prepustený na slobodu po splnení formálnej podmienky stanovenej zákonom (určenej doby vykonania trestu), bez zreteľa k účelu trestu. Podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody má význam len vtedy, ak vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život a viac sa nedostane do rozporu so zákonom.

Súd na základe vyššie uvedeného žiadost' o podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do troch dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.