

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 1T/1/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5916010018
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Štepita
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2016:5916010018.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

1T/1/2016-165
IČS: 5916010018

Trestný rozkaz

Samosudca Okresného súdu Ružomberok JUDr. Ivan ŠTEPITA vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinený

Bohumil CHRENKO, nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom H. XXX/XX, L. - K., adresa na doručovanie: C. R. XX, G. F., na slobode,

uznáva sa za vinného, že

1/ako fyzická osoba - podnikateľ s miestom podnikania Dolný Kubín, Na Sihoti 1162/29, v Ružomberku v predajni KOMANDOR na ul. Plavisko 7, dňa 11.04.2014 uviedol do omylu L. F., nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom K., M. X. Y. XXX/X spolu s jej manželom Ing. Y. F., nar. XX.XX.XXXX v Z. H., trvale bytom detto, v úmysle obohatiť sa tým, že im na základe požiadavky vyrobí obývaciu stenu na mieru, kde vykonal potrebné merania, vyhotovil náčrt, cenovú ponuku a toho istého dňa, t.j. 11.04.2014 prevzal od nich osobne zálohu za tovar vo výške 400,- eur, následne ho manželka F. oslovili druhýkrát dňa 21.05.2014 s tým, že si u neho chcú dať vyrobiť aj manželskú posteľ, za ktorú opätovne prevzal zálohu vo výške 400,- eur, ktorú manželka F. zaslali dňa 21.05.2014 na bankový účet č. XXX XXX XXXX/XXXX, avšak ani jednu z objednaných zákaziek do dnešného dňa nezrealizoval a peniaze poškodeným F. aj napriek opakovaným výzvam a urgenciám nevrátil a použil ich pre svoju potrebu, pričom si nechával realizovať zákazky, teda výrobu objednaného tovaru v spol. Dalno, s.r.o., so sídlom Dolný Kubín, Kňažská 426/9, IČO: 47 134 861, kde ich spolupráca bola ukončená začiatkom roka 2014, čím spôsobil manželom F. celkovú škodu vo výške 800,- eur,

2/ako fyzická osoba -podnikateľ s miestom podnikania Dolný Kubín, Na Sihoti 1162/29, sa dňa 16.10.2014 v byte na ul. R. XXX/XX v K. dohodol s Y. F., nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom K., R. XXX/

XX, že mu zhotoví šatníkovú vstavanú skriňu a po zameraní priestorov a vypracovaní cenovej ponuky mu na tento účel Y. F. dňa 17.10.2014 v uvedenom byte vyplatil zálohu vo výške 800,- eur s tým, že Bohumil Chrenko mu skriňu dodá do 6 týždňov, čo však doposiaľ neurobil, ani vyplatenú zálohu Y. F. nevrátil a použil ju pre vlastnú potrebu, a takto konal aj napriek tomu, že vedel, že dohodnuté dielo vzhľadom na svoje predchádzajúce finančné záväzky a osobné majetkové pomery nebude môcť v dohodnutom termíne riadne a včas vykonať, čím Y. F. spôsobil škodu vo výške 800,- eur,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,
č í m s p á c h a l

pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona a § 36 písm. j) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov, výkon ktorého mu súd podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu na 2 (dva) roky.

. Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obžalovanému ukladá povinnosť nahradiť poškodeným: L. F., nar. XX.XX.XXXX a Ing. Y. F., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom K., M. X. Y. č. XXX/X, škodu vo výške 800,- Euro a poškodenému Y. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom K., R. č. XXX/XX, škodu vo výške 800,- Euro.
Okresný súd Ružomberok
dňa 18.01.2016

JUDr. Ivan ŠTEPITA
s a m o s u d c a

Poučenie:

P o u č e n i e :

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u prečinov uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.