

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 7C/263/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4613207182
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Mihalíková
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2016:4613207182.7

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v právnej veci navrhovateľa: U. M., A.. XX.XX.XXXX, W. I. XXXX/XX, S., zastúpený splnomocneným zástupcom Q. Q., A.. XX.XX.XXXX, Y. M. XXXX/XX, S. proti odporcovi: RAPID life životná poisťovňa, so sídlom Garbiarska 2, Košice, IČO: 31 690 904, právne zastúpený MST PARTNERS, s.r.o., so sídlom Zámocké schody 2/A, Bratislava, IČO: 36 861 545, v konaní o zrušenie rozhodcovského rozsudku a odložení vykonateľnosti rozhodcovského rozsudku, takto

rozhodol:

Súd o d k l a d á vykonateľnosť rozhodcovského rozsudku Arbitrážneho súdu Košice sp. zn. 3C/306/2012 zo dňa 19.01.2012, a to do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Topoľčany pod sp. zn. 7C/263/2013.

odôvodnenie:

Návrhom, doručeným tunajšiemu súdu dňa 23.07.2013, sa navrhovateľ domáha zrušenia rozhodcovského rozsudku Arbitrážneho súdu Košice sp. zn. 3C/306/2012 zo dňa 19.01.2012 (ďalej len predmetný rozhodcovský rozsudok).

V uvedenom návrhu zároveň navrhovateľ navrhol odložiť vykonateľnosť predmetného rozhodcovského rozsudku z dôvodu neplatnosti rozhodcovskej doložky, na základe ktorej bol predmetný rozhodcovský rozsudok vydaný.

Z doručenej fotokópie predmetného rozhodcovského rozsudku, vyžiadaného od vyššie uvedeného rozhodcovského súdu, tunajší súd zistil, že na rozsudku je vyznačená právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 02.07.2013. Zo zaslanej doručenky, súd súčasne zistil, že predmetný rozhodcovský rozsudok bol navrhovateľovi doručený dňa 25.06.2013.

Podľa § 40 ods. 1, písm. c) zák. č. 244/2002 Z. z. o rozhodcovskom konaní, v znení platnom do 31.12.2014, účastník rozhodcovského konania sa môže žalobou podanou na príslušnom súde domáhať zrušenia tuzemského rozhodcovského rozsudku, len ak (c) jeden z účastníkov rozhodcovského konania popiera platnosť rozhodcovskej zmluvy.

Podľa § 40 ods. 3 zák. č. 244/2002 Z. z. o rozhodcovskom konaní v znení platnom do 31.12.2014, ak podá účastník rozhodcovského konania žalobu na príslušnom súde, napadnutý rozhodcovský rozsudok zostáva právoplatný. Súd, ktorý rozhoduje o žalobe, môže na návrh účastníka konania vykonateľnosť rozhodcovského rozsudku odložiť.

Podľa § 41 ods. 1 zák. č. 244/2002 Z. z., v znení platnom do 31.12.2014, žalobu o zrušenie rozhodcovského rozsudku možno podať v lehote 30 dní odo dňa doručenia rozhodcovského rozsudku účastníkovi rozhodcovského konania, ktorý podáva žalobu o zrušenie rozhodcovského rozsudku. Ak účastník rozhodcovského konania požiadal o opravu rozhodcovského rozsudku podľa § 36, lehota začína plynúť od doručenia rozhodnutia o oprave rozhodcovského rozsudku.

S poukazom na uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia, súd vyhovel návrhu navrhovateľa a rozhodol o odložení vykonateľnosti predmetného rozhodcovského rozsudku, na ktorom je vyznačená právoplatnosť a vykonateľnosť, nakoľko predmetný rozhodcovský rozsudok je v zmysle § 41 ods. 2, písm. d/ zák. č. 233/1995 Z. z. (Exekučný poriadok), exekučným titulom, t.j. na jeho základe je možné podať návrh na vykonanie exekúcie a zároveň v exekučnom konaní je navrátenie do predošlého stavu vylúčené (§ 61 Exekučného poriadku), v dôsledku ktorej skutočnosti zároveň hrozí ujma na právach navrhovateľa ako spotrebiteľa. Zároveň má súd na základe doručeného rovnopisu predmetného rozhodcovského spisu za preukázané, že navrhovateľ podaný návrh podal v lehote určenej podľa § 41 ods. 1 zák. č. 244/2002 Z. z. v znení platnom do 31.12.2014.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, cestou podpísaného súdu, ku Krajskému súdu v Nitre, dvojmo.

Odvolanie sa podáva na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1, veta prvá O.s.p.). Odvolanie musí mať náležitosti požadované ustanovením § 42 ods. 3 O.s.p., tzn. musí obsahovať označenie súdu, ktorému je určené, označenie účastníkov konania, prípadne ich zástupcov, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).