

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 9C/279/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815214441  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 01. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Gešvantnerová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3815214441.3

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa: O. M., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom G., T. cesta XX, zomr. dňa XX.XX.XXXX, proti odporcovi: I. M., nar. XX.X.XXXX, bytom G., T. cesta X/X, zast. C. M., bytom G., T. cesta X/X, v konaní o zrušenie vyživovacej povinnosti na plnoleté dieťa, takto

### rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov **ne má** právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 24.8.2015 domáhal proti odporcovi zrušenia výživného na plnoleté dieťa.

O návrhu navrhovateľa rozhodol súd rozsudkom č.k. 9C/279/2015-22 zo dňa 23.11.2015, ktorým zrušil vyživovaciu povinnosť navrhovateľa voči odporcovi, ktorá bola naposledy určená Rozsudkom Okresného súdu Prievidza č.k. 15P/8/2013 zo dňa 21.02.2013. Pri doručovaní predmetného rozsudku súd zistil, že navrhovateľ dňa 03.12.2015 zomrel. Vzhľadom k uvedenému rozsudok č.k. 9C/279/2015-22 zo dňa 23.11.2015 nemohol nadobudnúť právoplatnosť.

Podľa § 19 O.s.p., spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 7 zákona číslo 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. Smrťou táto spôsobilosť zanikne. Ak smrť nemožno preukázať predpísaným spôsobom, súd fyzickú osobu vyhlási za mŕtvu, ak zistí jeho smrť inak. Za mŕtveho súd vyhlási aj nezvestnú fyzickú osobu, ak so zreteľom na všetky okolnosti možno usúdiť, že už nežije.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 107 ods. 1 O.s.p. ak účastník stratí spôsobilosť byť účastníkom konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd posúdi podľa povahy veci, či má konanie zastaviť alebo prerušiť alebo či môže v ňom pokračovať.

Nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania je potrebné považovať za neodstrániteľný nedostatok podmienky konania. Pri jej strate je daný postup podľa § 107 O.s.p. za predpokladu, že účastník stratil spôsobilosť byť účastníkom konania po začatí konania, skôr než sa konanie právoplatne skončilo.

Keďže v danej veci navrhovateľ zomrel po začatí konania, skôr ako sa konanie právoplatne skončilo, súd skúmal, či má konanie zastaviť alebo ho prerušiť alebo či v ňom môže pokračovať. Smrť navrhovateľa mala za následok stratu spôsobilosti byť účastníkom konania.

Pre určenie, či a prípadne s kým, je možné v konaní pokračovať, je rozhodujúce posúdenie povahy uplatňovaného nároku. Pritom povahou veci treba rozumieť hmotnoprávnu povahu predmetu konania. Povaha veci neumožňuje v konaní pokračovať predovšetkým vtedy, ak práva a povinnosti, o ktoré v konaní ide, neprechádzajú na právnych nástupcov alebo vtedy, ak smrťou účastníka konania dochádza podľa hmotného práva k zániku právneho vzťahu, o ktorý v konaní ide. V danom prípade sa navrhovateľ domáhal zrušenia vyživovacej povinnosti na plnoleté dieťa. V prípade vyživovacej povinnosti rodiča voči dieťaťu ide o osobné právo a povinnosť zaniká smrťou dieťaťa alebo smrťou povinného rodiča a teda neprechádza na dedičov.

Keďže v predmetnom konaní išlo o také právo navrhovateľa, ktoré je viazané výlučne na jeho osobu a smrťou neprechádza na právneho nástupcu, súd rozhodol tak, že konanie zastavil.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené..

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prievidza písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje sa nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).