

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 12C/215/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8314212351
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Engel
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2016:8314212351.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci žalobcu EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35724803, zastúpeného advokátskou kanceláriou TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava proti žalovanému O. O., nar. XX.XX.XXXX, naposledy trvale bytom A. XXXX/XX, XXX XX C., t.č. na neznámom mieste zastúpenému opatrovníčkou I. P., pracovníčkou Okresného súdu S. D. H., o zaplatenie 700,20 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

Opravuje sa I. výrok rozsudku Okresného súdu Humenné č.k. 12C/215/2014-72 zo dňa 23.2.2015, ktorý má znieť správne takto:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 233,40 eur spolu s 9% úrokom z omeškania ročne od 14.11.2011 do zaplatenia do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Žalobca žalobou doručenou súdu dňa 22.10.2014 sa domáhal na žalovanom zaplatenia sumy 700,20 eur s príslušenstvom.

Rozsudkom č.k. 12C/215/2014-72 zo dňa 23.2.2015 súd zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi sumu 233,40 eur spolu s 9 % úrokom z omeškania ročne od 14.11.6.2011 do zaplatenia do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku. V prevyšujúcej časti súd žalobu zamietol a vyslovil, že žiadne z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Dňa 17.12.2015 bolo doručené súdu podanie zástupcu žalobcu, v ktorom navrhoval vykonať opravu I. výroku rozsudku, keď súd nesprávne uviedol dátum úročenia, pretože správne má byť 9 % úrok z omeškania ročne od 14.11.2011 do zaplatenia.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

V danej veci súd zistil, že zo strany súdu došlo k zrejmej nesprávnosti pri vyhotovení rozsudku č.k. 12C/215/2014-72 zo dňa 23.2.2015, keď súd nesprávne uviedol dátum úročenia od 14.11.6.2011 do zaplatenia, pričom správne má byť od 14.11.2011 do zaplatenia, súd v zmysle § 164 O.s.p. vykonal opravu I. výroku rozsudku tak ako to navrhoval zástupca žalobcu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom tunajšieho súdu. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42

ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.