

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 6C/298/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5615208375
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Ferenčík
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2016:5615208375.2

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci navrhovateľa A. D., H.. XX. X. XXXX, C. F. S. XXX, F. D., právne zastúpený JUDr. Miloslavom Hrickom, advokátom so sídlom ul. 1. mája 709, Liptovský Mikuláš, proti odporcom 1) rade Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky - Okresné riaditeľstvo PZ Liptovský Mikuláš, so sídlom Komenského 841, Liptovský Mikuláš, 2) rade N. T., H.. X. X. XXXX, C. V.. X. Z. XXXX, Q. S. Q.R., N., Č. Q., o určenie vlastníckeho práva, takto

rozhodol:

Konanie sa zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom na začatie konania doručeným tunajšiemu súdu dňa 5. 10. 2015 sa navrhovateľ domáha voči odporcom určenia, že je vlastníkom strešného boxu zn. Thüle Excellence, čiernej farby s bielymi nápismi Thüle Sweden Excellence po bokoch a na zadnej časti s nápisom Thüle Sweden a náhrady trov konania.

Súd vyzval navrhovateľa výzvou č. k.: 6C/298/2015-13 zo dňa 2. 12. 2015 na zaplatenie súdneho poplatku za návrh na začatie konania, podľa položky 1 písm. b/ Sadzobníka súdnych poplatkov, vo výške 99,50 eur, pričom navrhovateľ bol vo výzve poučený, že v prípade ak súdny poplatok zostane neuhradený, súd konanie zastaví.

Podľa § 10 ods. 1 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, v znení neskorších predpisov: Ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený. Súd vyzve poplatníka na zaplatenie poplatku splatného podaním návrhu na začatie konania predtým, ako nariadi pojednávanie tak, aby lehota od zaplatenia poplatku do pojednávania, vydania platobného rozkazu a rozkazu na plnenie alebo rozhodnutia bez nariadenia pojednávania nebola dlhšia ako dva mesiace; túto lehotu môže predseda súdu z dôležitých dôvodov predĺžiť.

Vzhľadom k citovanému ustanoveniu Zákona o súdnych poplatkoch, súd konanie zastavil, nakoľko navrhovateľ si do dnešného dňa nesplnil svoju poplatkovú povinnosť, aj napriek tomu, že na zaplatenie súdneho poplatku za návrh bola súdom vyzvaný.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku: Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Súd zároveň vo výroku rozhodol o tom, že žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania s poukazom na vyššie citované ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku.

Poučenie:

č e n i e:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Liptovský Mikuláš na Krajský súd v Žiline písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku, alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal

navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym

skutkovým zisteniam,

doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo

iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia

veci.

Podľa § 10 ods. 3 prvá veta, Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov: prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania.