

Súd: Krajský súd Bratislava
Spisová značka: 5CoCsp/15/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119415266
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr Janka Richterová
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2022:6119415266.2

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Jany Richterovej a z členov senátu JUDr. Juraja Považana a JUDr. Milana Chalupku v spore žalobcu: Inkasáreň s. r. o., so sídlom v Bratislave, Pribinova č. 25, IČO: 35 777 974, zastúpeného Mgr. Zuzanou Bírovou, advokátkou so sídlom v Bratislave, Americká č. 2, proti žalovanej: G. B., O.. XX.XX.XXXX, V. V., L. Č.. X, zastúpenej C.. U. P., O.. XX.XX.XXXX, V. V., X. Č.. X, o zaplatenie 70,70 € s prísl., na odvolanie žalovanej proti rozsudku Okresného súdu Bratislava II zo dňa 9. decembra 2020 č.k. 7Csp/150/2020-60, takto

rozhodol:

Odvolací súd odvolanie žalovanej **o d m i e t a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Napadnutým rozsudkom súd prvej inštancie žalovanú zaviazal na zaplatenie cestovného lístka i sankčnej prirážky k cestovnému s nákladmi spojenými s uplatnením pohľadávky, spolu vo výške 73,70 € s prísl., za cestovanie linkou č. XX dňa 12.6.2019 bez platného cestovného lístka. Žalobcovi priznal i náhradu trov konania v plnom rozsahu.
2. Proti tomuto rozsudku podala odvolanie žalovaná.
3. Pred prejednaním odvolania žalovanej odvolací súd skúmal včasnosť jeho podania.
4. Podľa § 362 ods. 1 CSP odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.
5. Podľa § 386 písm. a) CSP odvolací súd odmietne odvolanie, ak bolo podané oneskorene.
6. Žalovanej, riadne poučenej o možnosti podať odvolanie i o odvolacej lehote, bolo napadnuté rozhodnutie súdu prvej inštancie doručené dňa 5.1.2021. Pätnástym dňom odvolacej lehoty potom bol 20. január 2021, streda.
7. Žalovaná podala odvolanie na pošte dňa 18.2.2021, t. j. až po uplynutí odvolacej lehoty; o odpustenie jej zmeškania nepožiadala (§ 122 CSP).
8. Odvolací súd preto oneskorene podané odvolanie žalovanej odmietol podľa vyššie citovaného ustanovenia § 386 písm. a) CSP.
9. Rozhodnutie bolo prijaté odvolacím senátom pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).