

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 11P/300/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4115229456  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 01. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Dobiášová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2016:4115229456.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou Mgr. Adrianou Dobiášovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti W.: Q., nar. XX.X.XXXX a S., nar. XX.XX.XXXX, obe deti bytom u matky, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, Štefánikova tr. 88, Nitra ako kolíznym opatrovníkom, deti rodičov: matky U. W., nar. XX.X.XXXX, bytom W. č. XXX, zastúpenej JUDr. Ladislavom Krčmárikom, advokátom, so sídlom Advokátskej kancelárie Štefánikova 43, Nitra a otca I. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. kamennom moste XXX/XX, Q., o návrhu matky detí na zvýšenie výživného na maloleté deti takto

### rozhodol:

Súd mení rozsudok Okresného súdu Nitra č. k. 13P/47/2015-39 zo dňa 21.5.2015 v časti vyživovacej povinnosti otca na maloleté deti W.: Q., nar. XX.X.XXXX a S., nar. XX.XX.XXXX tak, že vyživovaciú povinnosť otca na maloletého Q. W., nar. XX.X.XXXX zvyšuje zo sumy 50 eur mesačne na sumu 90 eur mesačne, a to od 1.2.2016 a vyživovaciú povinnosť otca na maloletú S. W., nar. XX.XX.XXXX zvyšuje zo sumy 50 eur mesačne na sumu 80 eur mesačne, a to od 1.2.2016, pričom otec maloletých detí je povinný výživné na maloleté deti platiť vždy do 15-teho dňa v príslušnom mesiaci vopred k rukám matky maloletých detí.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Dňa 2.10.2015 bol Okresnému súdu Nitra doručený návrh matky detí zo dňa 1.10.2015, ktorým návrhom matka žiadala, aby súd zmenil rozsudok Okresného súdu Nitra č. k. 13P/47/2015-39 zo dňa 21.5.2015 v časti o určení vyživovacej povinnosti otca na maloleté deti tak, že otec maloletých detí bude povinný prispievať na výživu maloletých detí sumou 100 eur mesačne na každé dieťa jednotlivo počnúc právoplatnosťou rozsudku vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky detí. V obsahu písomne podaného návrhu matka uviedla, že má vedomosť o tom, že od posledného rozhodnutia súdu o výživnom sa podstatne zmenil príjem otca detí, ktorý ukončil jeho dlhodobú PN, je riadne zamestnaný a poberá pravidelný mesačný príjem od jeho zamestnávateľa v plnej výške. Zároveň v návrhu poukázala na stav, že suma doteraz určeného výživného na každé z detí v rozsahu 50 eur mesačne nie je pre maloleté deti vo veku 14 a 16 rokov postačujúca.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v platnom znení /ďalej len Zákon o rodine/ plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností a možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciú povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča, súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 65 ods. 1 Zákona o rodine, ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

Podľa § 78 ods. 1/ Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Súd prejednal návrh navrhovateľky - matky detí na riadne nariadenom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnili všetci účastníci konania a tiež splnomocnený právny zástupca matky detí. Za prítomnosti všetkých účastníkov konania a splnomocneného právneho zástupcu matky detí rozsudok vyhlásil, pričom všetci účastníci konania sa po vyhlásení, odôvodnení rozsudku, ako i po poučení o opravnom prostriedku vzdali práva podať odvolanie voči rozsudku.

Podľa § 157 ods. 3/ Občianskeho súdneho poriadku /ďalej len O. s. p./, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1, písm. a / O. s. p. tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania, keďže išlo o konanie, ktoré súd mohol začať i bez návrhu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko účastníci konania sa vzdali práva podať odvolanie, a to do zápisnice súdu o pojednávaní. Rozsudok preto nadobúda právoplatnosť dňom jeho doručenia účastníkom konania.