

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 17C/34/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815218792  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 01. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Robert Šorl PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3815218792.2

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa: X. W., narodený XX.X.XXXX, bytom D. XXX/XX, Q. proti odporkyňi: Q. W., narodená XX.X.XXXX, bytom D. XXX/XX, Q. o zníženie výživného a vo veci starostlivosti o maloletú: Q. W., narodená XX.X.XXXX, zastúpená opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, dieťa otca: X. W., narodený XX.X.XXXX, bytom D. XXX/XX, Q. a matky: Q. W., narodená X.X.XXXX, bytom D. XXX/XX, Q. o zníženie výživného takto

### rozhodol:

Konanie sa sčasti o návrhu na zníženie výživného na maloletú Q. W., narodenú XX.X.XXXX z a s t a v u j e .

S c h v a ľ u j e sa zmier nasledovného znenia:

Rozsudok Okresného súdu Prievidza zo dňa 6.12.2013, č.k. 8P/61/2013-27 sa m e n í nasledovne:

Navrhovateľ je p o v i n ť od právoplatnosti rozhodnutia prispievať na výživu odporkyne vo výške 100,-eur mesačne, ktoré je povinný poukazovať odporkyňi vždy do konca mesiaca, ktorý predchádza mesiacu, na ktorý sa výživné poskytuje.

### o d ô v o d n e n i e :

Otec maloletej sa návrhom doručeným súdu dňa 30.11.2015 domáhal zníženia výživného na maloletú. Na pojednávaní dňa 18.1.2016 zobral svoj návrh späť, pričom matka a opatrovník maloletej s tým súhlasili. Preto súd konanie sčasti o návrhu na zníženie výživného na maloletú podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku zastavil.

Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu dňa 30.11.2015 domáhal proti odporkyňi zníženia výživného na plnoleté dieťa, a to z doterajších 250,- eur mesačne na 100,- eur od právoplatnosti rozhodnutia. Na pojednávaní dňa 18.1.2016 navrhovateľ a odporkyňa uzavreli zmier v znení, v akom je obsiahnutý vo výroku tohto uznesenia. Podľa § 99 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiernom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Súd môže odporučiť účastníkom, aby sa pokúsili o zmier mediáciou. Podľa § 99 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Z tvrdení účastníkov bolo zrejmé, že navrhovateľ, ktorý je otcom odporkyne prestal pracovať v zahraničí, čím došlo k výraznému zníženiu jeho príjmu. Preto súd schválil účastníkmi uzavretý zmier, keďže bol v súlade s uvedenými ustanoveniami zákona o rodine.

### Poučenie:

Proti uzneseniu o zastavení konania možno podať odvolanie na Okresnom súde Prievidza do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v dvoch vyhotoveniach. Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku

v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Proti uzneseniu, ktorý bol schválený zmier odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods. 3, písm. h) Občianskeho súdneho poriadku).