

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 8C/232/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2313219113  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 01. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mário Karaffa  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2016:2313219113.14

## Opravné uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci žalobcov: v 1/rade: C.Í. L., U.. XX.X.XXXX, R. E., V. XXX/X, v 2/rade: Y. O., U.. XX.XX.XXXX, R. N. E. Č., XXX, v 3/rade: C. W., U.. X.X.XXXX, R. Š. Č.. XXX, v 4/rade: G. E., U.. XX.X.XXXX, R. E., N. XXXX, v 5/rade: N. L., U.. XX.X.XXXX, R. E., V. XXX/X všetci zastúpení: Via Lege, s.r.o., advokátska spoločnosť so sídlom Veterná 1093, Pata proti žalovanému: B. Š., U.. XX.X.XXXX, R. Š. XXX, zastúpený C.. H. L., R. XX, R. o vypratanie nehnuteľnosti takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e písomné vyhotovenie rozsudku Okresného súdu Galanta zo dňa 5.11.2015, č.k. 8C/232/2013-99 v odôvodnení tak, že na strane 4, druhý odsek odôvodnenia má správne znieť:  
„Podľa § 70 ods. 1 zák. č. 162/1995 Z. z. v katastri nehnuteľností a o zápise práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon v platnom znení) údaje katastra uvedené v § 7 sú hodnoverné, ak sa nepreukáže opak.“

a na strane 4, tretí odsek odôvodnenia má správne znieť:  
„Podľa § 71 ods. 1 prvá veta, záväzné údaje katastra sa používajú najmä na ochranu práv k nehnuteľnostiam.“

### o d ô v o d n e n i e :

Pri písomnom vyhotovovaní rozsudku Okresného súdu Galanta zo dňa 5.11.2015, č.k. 8C/232/2013-99 došlo k chybe v písaní, keď pri vyhotovovaní predmetného rozsudku na strane 4, v druhom odseku odôvodnenia rozsudku súd mylne uviedol ak sa nepreukáže opatrovník, pričom správne mal uviesť ak sa nepreukáže opak a na strane 4, v treťom odseku odôvodnenia rozsudku mylne uviedol odmenu práv k nehnuteľnosti, pričom správne mal uviesť ochranu práv k nehnuteľnosti .

Podľa ust. § 164 O.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť. Súd preto postupoval v zmysle § 164 O.s.p. a opravil v rozsudku zrejmu nesprávnosť, o čom vydal opravné uznesenie tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Os.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.