

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 7T/45/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7222011123
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr Michal Polák
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2022:7222011123.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku s poukazom na § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. samosudcom JUDr. Michalom Polákom dňa 30. septembra 2022 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

Obvinený: A. B., nar. XX.X.XXXX v A., trvale bytom C. D.XX, E. A., t.č. bez pracovného pomeru

j e v i n n ý , ž e

potom, ako v autobuse mestskej hromadnej dopravy linky číslo 19, premávajúceho od zastávky F. A. smerom na zastávku G. E. dňa 31.12.2020 v čase asi o 22.00 hodine našiel mobilný telefón značky Huawei P40 Lite, IMEI č. 861822057701208 smaragdovo zelenej farby v hodnote najmenej 95,11 € patriaci poškodenej C. B., tento mobilný telefón si ponechal a následne dňa 1.1.2021 v čase o 21:01:05 hodine bez vedomia a súhlasu poškodenej B. prostredníctvom mobilného telefónu vykonal platbu cez Google play za nákup doposiaľ nezistenej mobilnej aplikácie v hodnote 39,99 €, pričom táto suma bola odrátaná z účtu poškodenej C. XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedeného v H. I. J., čím svojím konaním spôsobil poškodenej C. B. škodu vo výške 39,99 €.

t e d a

- neoprávnene si obstaral platobný prostriedok
- neoprávnene použil platobný prostriedok,

t ý m s p á c h a l

- prečin neoprávneného vyrobenia a požívania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 219 ods. 2, § 38 ods. 2, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona pre účely výkonu trestu súd zaraďuje obvineného do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona zrušuje vo výroku o treste trestný rozkaz Okresného súdu Košice I sp. zn. OT 42/2021 zo dňa 4.5.2021, právoplatný tým istým dňom, ktorým mu bol pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Tr. zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov, ktorý bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 14 mesiacov a trestný rozkaz Okresného súdu Košice I sp. zn. OT 65/2021 zo dňa 17.6.2021, právoplatný tým istým dňom, ktorým mu bol pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Tr. zákona uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356, právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala zúčastnená osoba odpor a nie je dôvod na postup podľa predchádzajúceho odseku, samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.