

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: 23Em/10/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7214219438  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 01. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. G.Tomčovčíková Šandalová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2016:7214219438.3

## Uznesenie

Okresný súd Košice II vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti G. D., O.. XX.X.XXXX, R. W., O.. XX.X.XXXX, bývajúce u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné námestie č. 9, Košice, pracovisko Košice IV, na návrh otca P. G., O.. XX.X.XXXX, bývajúceho O. V. H. Č.. X X. M., zastúpeného JUDr. Kristínou Piovarčiovou, advokátkou Advokátskej kancelárie so sídlom na Štúrovej ulici č. 20 v Košiciach, za účasti matky V.. K. G., O.. XX.X.XXXX, bývajúcej O. Z. H. Č.. XX X. M., v konaní o výkon rozhodnutia takto

### rozhodol:

Ukladá matke V.. K. G., O.. XX.X.XXXX, pokutu vo výške 200 €, ktorú je povinná uhradiť na účet tunajšieho súdu do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

Otec maloletých detí prostredníctvom právnej zástupkyne návrhom podaným na tunajšom súde dňa 7.7.2014 sa domáhal nariadenia výkonu vykonateľného rozsudku Okresného súdu Košice I sp. zn. 18C/83/2010 zo dňa 27.2.2014 odňatím maloletého D. G., O.. XX.X.XXXX R. U. W. G., O.. XX.X.XXXX k styku, ktorý sa má uskutočniť každú párnú sobotu od 9.00 hod. do 16.00 hod. v priestoroch neziskovej organizácie Miesto pod Slnkom na Hlavnej ulici č. 68 v Košiciach za prítomnosti odborného pracovníka tejto neziskovej organizácie. Svoj návrh odôvodnil najmä tým, že podľa právoplatného rozhodnutia súdu je oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi D. R. W. každú párnú sobotu v mesiaci v čase od 9.00 hod. do 16.00 hod. v priestoroch neziskovej organizácie za prítomnosti odborného pracovníka, s tým, že matka je povinná deti na styk s otcom riadne pripraviť a dopraviť maloleté deti do neziskovej organizácie v určenom čase, prvé stretnutie matka maloletých zmarila vyhováraním sa na neprávoplatnosť rozsudku, ďalšie stretnutia s deťmi matka zmarila tým, že deti na styk riadne nepripravila, najmä psychicky deti na styk s otcom nepripravila, na nasledujúce stretnutia matka deti odmietla dopraviť do neziskovej organizácie, ďalej otec detí v návrhu uviedol, že matka účelovo vplýva na psychiku detí tým, že ich stavia proti otcovi, matka síce uviedla, že deti na stretnutia ísť nechcú, avšak podľa rozhovorov a stretnutí sa pracovníčok neziskovej organizácie s matkou tieto uviedli, že matka celé štyri roky podporovala v deťoch negatívne postoje detí k otcovi a na zmene postoja nemala záujem, matka odmietala deťom zabezpečiť odbornú pomoc napriek tomu, že uvádzala zhoršujúci sa ich psychický stav a rôzne neštandardné prejavy, za ktoré správanie detí a stav má veľkú zodpovednosť práve matka, keďže otca už štyri roky nevideli, uviedol, že vzhľadom na odmietavý postoj matky odovzdať deti k styku s otcom podľa vykonateľného rozhodnutia súdu, bol otec detí donútený domáhať sa jeho rodičovských práv súdnou cestou a žiadal nariadenie výkonu rozhodnutia odňatím detí matke v určenom čase na styk s otcom, keďže vyčerpal všetky doposiaľ dostupné možnosti.

Tunajší súd dňa 14.7.2014 postúpil vec Okresnému súdu Košice I ako súdu miestne príslušnému na ďalšie konanie v súlade s ust. § 105 ods. 2 O.s.p. z dôvodu založenia miestnej príslušnosti Okresného súdu Košice I rozsudkom sp. zn. 18C/83/2014 zo dňa 27.2.2014.

Okresaný súd Košice I uznesením č.k. 11Em/4/2014-23 zo dňa 21.8.2014 preniesol príslušnosť na tunajší súd z dôvodu, že maloleté deti zmenili miesto obvyklého pobytu, ktoré sa v súčasnosti nachádza v obvode Okresného súdu Košice II.

Rozsudkom Okresného súdu Košice I sp. zn. 18C/83/2010-269 zo dňa 27.2.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.4.2014, bol upravený styk otca s maloletými deťmi tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletým D. a maloletou W. každú párnú sobotu od 9.00 hod. do 16.00 hod. v priestoroch neziskovej organizácie Miesto pod Slnkom na Hlavnej ulici č. 68 v Košiciach za prítomnosti odborného pracovníka neziskovej organizácie a pri prvých troch stykoch aj za prítomnosti matky.

Výzvou zo dňa 20.11.2014, prevzatou matkou dňa 27.11.2014 bola matka maloletých detí vyzvaná na dobrovoľné plnenie svojich povinností vyplývajúcich z právoplatného rozsudku Okresného súdu Košice I sp zn. 18C/83/2010 zo dňa 27.2.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.4.2014 a to vo veci úpravy styku otca s maloletými deťmi a taktiež bola upozornená na následky neplnenia týchto povinností.

Matka podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 4.12.2014 uviedla, že maloleté deti odmietajú vytrvalo akékoľvek stretnutie s otcom, nie je v jej fyzických silách zabezpečiť ich prítomnosť v neziskovej organizácii Miesto pod Slnkom, a ich odpor je neprekonateľný a to napriek upozorňovaniu o súdom stanovenom styku s otcom z jej strany.

Zo správy kolízneho opatrovníka doručenej súdu dňa 12.1.2015 vyplýva, že v súvislosti s prešetrením pomerov v rodine maloletých detí matka detí neudelila súhlas k vedeniu rozhovoru s maloletými deťmi z dôvodu prebiehajúceho konania vo veci oznámenia o skutočnostiach nasvedčujúcich spáchanie trestného činu, ktoré matka podala na Okresnej prokuratúre Košice II dňa 3.6.2014 a žiadala o prešetrenie konania otca detí, či neboli naplnené znaky skutkovej podstaty trestného činu pohlavného zneužívania, dňa 12.11.2014 realizoval tamojší úrad neohlásené sociálne zisťovanie v mieste bydliska matky, pričom matka v tomto čase nebola na adrese zastihnutá, následne bola telefonicky vyzvaná k spolupráci v súvislosti so žiadosťou súdu o prešetrenie aktuálnych pomerov u detí, matka odmietala telefonicky s úradom spolupracovať a dohodnúť si termín novej návštevy, a jej žiadosti komunikovať emailom nemohlo byť v zmysle platných právnych predpisov vyhovené, otec na základe telefonického rozhovoru uviedol, že s matkou nekomunikuje vôbec a nie je s deťmi od roku 2010 v žiadnom kontakte, mal za to, že deti prezentujú názory matky, otec mal vážne obavy, že život a zdravie detí sú správaním matky vážne narušené a ohrozené, chcel by deťom pomôcť a mal tiež za to, že deti by mali navštevovať odbornú pomoc, kolízny opatrovník na základe uvedeného uviedol, že v danom prípade možno očakávať problémy pri výkone právoplatného rozhodnutia súdu zo strany matky detí, preto navrhol zvážiť možnosť zabezpečenia osobitných podmienok spôsobu výkonu rozhodnutia súdu.

Uznesením tunajšieho súdu sp. zn. 23Em/10/2014-456 zo dňa 24.2.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 2.12.2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach č.k. 8CoP/175/2015-64 zo dňa 30.10.2015, súd uložil matke pokutu vo výške 200 € v súlade s ust. § 273 ods. 1 O.s.p., keďže matka sa dobrovoľne odmietala podrobiť právoplatného rozhodnutiu súdu a bránila otcovi v stretávaní sa s maloletými deťmi.

Na základe výzvy súdu zo dňa 10.12.2015, otec maloletých detí písomným podaním doručeným súdu dňa 5.1.2016 uviedol, že matka ani po uložení pokuty bezdôvodne a zámerne bráni otcovi v styku s deťmi, stretnutia s deťmi sa nerealizujú a otec na podanom návrhu preto trval v celom rozsahu.

Podľa ust. § 272 O.s.p. súd je oprávnený nariadiť výkon rozhodnutia na základe

a) vykonateľného rozhodnutia súdu,

b) rozhodnutia cudzieho orgánu, cudzej verejnej listiny alebo dohody uzavretej v cudzine, ktoré sú vykonateľné v Slovenskej republike podľa osobitného predpisu. 38a)

Ak ide o výkon rozhodnutia podľa odseku 1 ustanovenia § 251 ods. 3 a 4, § 255 až 258 a 270 sa nepoužijú. O účastníkoch platia ustanovenia § 94.

Pred nariadením výkonu rozhodnutia podľa odseku 1 súd písomne vyzve povinného, ktorý sa odmieta podrobiť rozhodnutiu podľa odseku 1, aby sa rozhodnutiu podrobil. V tejto výzve upozorní tiež na následky neplnenia povinností ustanovených v rozhodnutí. Ak sa javí, že účel výzvy možno lepšie dosiahnuť pojednávaním, sudca je oprávnený nariadiť pojednávanie a môže naň predvolať povinného,

oprávneného, maloleté dieťa, zástupcu príslušného orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo zástupcu príslušného orgánu obce.

Súd je oprávnený výzvu podľa odseku 3 uskutočniť bezprostredne pred nariadením výkonu rozhodnutia podľa odseku 1. Zápisnica o výzve sa doručuje spolu s rozhodnutím o odňatí dieťaťa.

Súd je oprávnený pred nariadením výkonu rozhodnutia podľa odseku 1 požiadať príslušný orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, prípadne príslušný orgán obce o poskytnutie súčinnosti pri zisťovaní informácií o dôvodoch nepodrobenia sa rozhodnutiu a o poskytnutie súčinnosti pri preverení týchto dôvodov najmä v mieste pobytu dieťaťa alebo v mieste, kde sa dieťa zdržiava, v škole alebo u poskytovateľa zdravotnej starostlivosti.

Podľa ust. § 273 ods. 1 O.s.p., ak výzva súdu podľa § 272 ods. 3 zostane bezvýsledná, súd je oprávnený uložiť povinnému, ktorý neplní dobrovoľne rozhodnutie podľa § 272, pokutu vo výške 200 eur. Pokutu možno uložiť aj opakovane. Výnos pokút je príjmom štátneho rozpočtu.

V zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení súd uložil matke maloletých detí opakovane pokutu za bezdôvodné neplnenie právoplatného súdneho rozhodnutia a to rozsudku Okresného súdu Košice I č.k. 18C/83/2010 zo dňa 27.2.2014, keďže matka maloletých detí bola na dobrovoľné plnenie povinnosti vyplývajúcej jej z uvedeného rozhodnutia súdu vyzvaná, bola jej právoplatne za neplnenie rozhodnutia súdu uložená pokuta, napriek tomu matka naďalej znemožňuje otcovi v styku s maloletými deťmi a rozhodnutie súdu nerešpektuje, preto súd za nerealizovanie styku otca s maloletými deťmi D. a W. uložil matke opakovane pokutu vo výške 200 €, pričom súd navyše zdôrazňuje, že v prípade, ak sa matka uvedenému rozhodnutiu súdu znova dobrovoľne nepodrobí, môže súd pristúpiť k nútenému výkonu rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie na Okresný súd Košice II do 15 dní odo dňa jeho doručenia, v dvoch písomných vyhotoveniach (§ 204 ods. 1 O.s.p.). V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).