

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 6C/151/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4414216803
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Záhorák
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2016:4414216803.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky pred sudcom JUDr. Róbertom Záhorákom v právnej veci navrhovateľa: Prima banka Slovensko, a.s., Žilina, Hodžova 11, IČO: 31575951, proti odporcovi: T. K., nar. XX.X.XXXX, bytom T. č. XXX, t.č. na neznámom mieste, zastúpený opatrovníčkou Mgr. Evou Germánovou, vyššou súdnou úradníčkou Okresného súdu Komárno, o 5.795,40 eur s prísl., takto

rozhodol:

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi 5.795,40 eur, úroky v sume 333,30 eur, sankčné poplatky v sume 8,07 eur, dohodnutý úrok vo výške 15,90 % ročne zo sumy 5.795,40 eur od 12.08.2014 do zaplataenia, úroky z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 5.795,40 eur od 12.08.2014 do zaplataenia a to do 15 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozsudku.

Súd konanie o zaplataenie poplatkov za upomienky v sume 60,- eur zastavuje.

Súd návrh vo zvyšku zamieata.

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi trovy konania v sume 371,50 eur a to do 15 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom na začatie konania zo dňa 12.08.2014 domáhal zaplataenia sumy 5.795,40 eur, pričom požadoval kapitalizovaný dohodnutý úrok v sume 333,30 eur, sankčné poplatky v sume 8,07 eur, poplatky za upomienky v sume 60,- eur, dohodnutý úrok vo výške 15,90 % ročne zo sumy 5.795,40 eur od 12.08.2014 do zaplataenia, úroky z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 5.795,40 eur od 12.08.2014 do zaplataenia. Požadoval tiež aj úroky z omeškania vo výške 5% ročne z nezaplataených úrokov od 12.08.2014 do zaplataenia. V návrhu navrhovateľ uviedol, že s odporcom uzatvoril dňa 01.08.2013 úverovú zmluvu č. 65287, na základe ktorej navrhovateľ poskytol odporcovi úver v sume 6.000,- eur, pričom odporca sa zaviazal uvedený úver splácať v pravidelných mesačných splátkach po dobu 120 mesiacov s tým, že úver bol splatný do 17.07.2023, pričom mesačná splátka predstavovala sumu 100,30 eur. Navrhovateľ ďalej uviedol, že odporca nesplácal riadne uvedený úver a preto bol listom navrhovateľa zo dňa 16.07.2014 vyzvaný na predčasné splataenie uvedeného úveru do 07.08.2014 avšak odporca dlžnú sumu doposiaľ nezaplatal. Navrhovateľ k návrhu pripojil uvedenú úverovú zmluvu, žiadosť o poskytnutie úveru, výpis z účtu odporcu, výzvu na predčasné splataenie úveru zo dňa 16.07.2014, všeobecné obchodné podmienky navrhovateľa, upomienky zo dňa 24.03.2014, 22.04.2014 a 16.07.2014.

Vo veci sa vyjadril podaním zo dňa 26.02.2015 navrhovateľ, ktorý konajúcejmu súdu zaslal prehľad úhrad zo strany odporcu, pričom uviedol, že suma 333,30 eur predstavuje dohodnutý úrok úveru vo výške 15,9% ročne. Zároveň uviedol, že suma 8,07 eur predstavuje sankčný poplatok vo výške 5% ročne

vyčíslený ku dňu podania návrhu na začatie konania a zároveň oznámil, že návrh na začatie konania o zaplatenie poplatkov za upomienky v sume 60,- eur berie späť.

Konajúci súd uznesením č. 6C/151/2015-93 zo dňa 01.12.2015 ustanovil odporcovi opatrovníčku podľa § 29 O.s.p., keďže odporca sa v mieste trvalého pobytu nezdržiava, zásielky súdu opakovane nepreberal a jeho pobyt nie je súdu známy.

Na pojednávaní dňa 18.01.2016 sa nezúčastnil zástupca navrhovateľa, ktorý podaním zo dňa 10.12.2015 ospravedlnil svoju neúčast' na pojednávaní, pričom uviedol, že súhlasí s tým, aby súd rozhodol v jeho neprítomnosti.

Na uvedenom pojednávaní sa nezúčastnila opatrovníčka odporcu, ktorá mala doručenie predvolania na pojednávanie riadne vykázané, a ktorá svoju neúčast' na pojednávaní neospravedlnila ani nežiadala o odročenie pojednávania. Preto súd podľa § 101 ods. 2 O.s.p. pojednával v jej neprítomnosti.

Podľa § 489 Občianskeho zákonníka, záväzky vznikajú z právnych úkonov, najmä zo zmlúv, ako aj zo spôsobenej škody, z bezdôvodného obohatenia, alebo z iných skutočností uvedených v zákone.

Podľa § 491 odsek 1 Občianskeho zákonníka, záväzky vznikajú najmä zo zmlúv týmto zákonom výslovne upravených.

Podľa § 52 odsek 1 Občianskeho zákonníka, spotrebiteľskými zmluvami sú kúpna zmluva, zmluva o dielo, alebo iné odplatné zmluvy upravené v ôsmej časti tohto zákona a zmluva podľa § 55 ak zmluvnými stranami sú na jednej strane dodávateľ a na druhej strane spotrebiteľ, ktorý nemohol individuálne ovplyvniť obsah dodávateľom vopred pripraveného návrhu na uzavretie zmluvy.

Podľa § 121 ods. 3 Občianskeho zákonníka, príslušenstvom pohľadávky sú úroky, úroky z omeškania, poplatky z omeškania a náklady spojené s jej uplatnením.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškание s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania; výšku úrokov z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Súd po oboznámení sa s návrhom na začatia konania zistil, že návrh navrhovateľa je prevažne dôvodný, keďže navrhovateľ uzavrel s odporcom vyššie uvedenú úverovú zmluvu, pričom odporca úver nesplácal a nedoplatok úveru predstavuje sumu 5.795,40 eur, nezaplatené dohodnuté úroky ku dňu podania návrhu na začatie konania predstavujú sumu 333,30 eur, sankčné poplatky predstavujú sumu 8,07 eur. Keďže odporca uvedené sumy navrhovateľovi doposiaľ nezaplatil, navrhovateľ bol nútený domáhať sa úhrady uvedenej sumy súdnou cestou. Súd preto v súlade s ustanovením § 491 Občianskeho zákonníka, návrhu v celom rozsahu vyhovel.

Súd konanie o zaplatenie poplatkov za upomienky v sume 60,- eur podľa §96 ods.1 O.s.p. zastavil, keďže navrhovateľ návrh na začatie konania v tejto časti zobrať späť.

Súd návrh navrhovateľa, ktorým požadoval zaplatenie úroku z omeškania v výške 5% ročne z nezaplatených úrokov od 12.08.2014 do zaplatenia zamietol, keďže konajúci súd mal za to, že nie je možné požadovať úroky z úrokov, pričom nebolo zrejmé ani či ide, či navrhovateľ požaduje úroky z úrokov vyčíslených v sume 333,30 eur alebo úrokov vo výške 15,90% ročne zo sumy 5.795,40 eur od 12.08.2014 do zaplatenia.

Súd okrem istiny priznal navrhovateľovi aj príslušenstvo pohľadávky a to dohodnutý úrok tak ako je to uvedené vo výroku rozsudku a tiež úroky z omeškania podľa § 121 odsek 3 a § 517 odsek 2 Občianskeho zákonníka, pričom o výške úrokov z omeškania rozhodol podľa ustanovenia § 3 nariadenia vlády číslo 87/1995 Z.z. v platnom znení, podľa ktorého výška úrokov z omeškania je o 5 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania splnením peňažného dlhu, pričom základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky ku dňu 12.08.2014 predstavovala 0,05%, pričom navrhovateľ požadoval len úroky z omeškania vo výške 5% ročne.

O trovách konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 142 ods. 1 O.s.p., podľa ktorého účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý úspech vo veci nemal. Preto súd priznal úspešnému navrhovateľovi náhradu trov konania v sume 371,50 eur, ktoré pozostávali zo zaplateného súdneho poplatku v sume 371,50 eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre s výnimkou odporcu, ktorý sa práva na podanie odvolania proti rozsudku vzdal na pojednávaní do zápisnice.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť proti ktorému rozsudok smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p., konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd I. stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd I. stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov nesprávnym skutkovým zisteniam, doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti, alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené a rozhodnutie súdu I. stupňa vychádza z nesprávneho posúdenia veci.