

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 16C/48/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7915218575
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Miklošová
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2016:7915218575.1

Uznesenie

Okresný súd Trebišov v právnej veci navrhovateľ: P. X. Y., Y..N..K., Y. Y. R.Q. X, XXX XX U., Z.: XX XXX XXX, zast.: Tomáš Kušnir, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 36 613 843 proti odporcovi: H. U., Q.. XX.X.XXXX, U. Q. R. XXX/XX, XXX XX Č. Q. W., o zaplatenie 271,88 Eur s prísl., takto

rozhodol:

- I. Súd konania zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 2.11.2015 uplatnil navrhovateľ proti odporcovi právo na zaplatenie sumy 271,88 Eur s príslušenstvom.

Súd zo spisu vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 10C/627/2015 zistil, že pod touto spisovou značkou je na tunajšom súde vedené konanie účastníkov : navrhovateľa: P. X. Y., Y..N..K., Y. Y. R.Q. X, XXX XX U., Z.: XX XXX XXX, zast.: Tomáš Kušnir, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 36 613 843 proti odporcovi: H. U., Q.. XX.X.XXXX, U. Q. R. XXX/XX, XXX XX Č. Q. W., o zaplatenie 271,88 Eur s prísl. , kde návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 23.9.2015 uplatnil navrhovateľ proti odporcovi právo na zaplatenie sumy 271,88 Eur s príslušenstvom.

Z vyššie uvedeného je teda zrejmé, že v právnej veci 16C/48/2015 ide o rovnakých účastníkov konania na strane navrhovateľa i odporcu, ide o rovnaký predmet konania a o vymoženie rovnakej sumy ako v konaní, č. k. 10C/627/2015. Teda návrh navrhovateľa na vydanie platobného rozkazu, ktorý je vedený pod. sp. zn. 16C/48/2015 bol podaný duplicitne.

Podľa ust. § 103 OSP kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa ust. § 104 ods.1 OSP ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa ust. § 83 OSP začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Súd je kedykoľvek za konania povinný prihliadať na to, či sú splnené podmienky, za ktorých je možné konať vo veci. Vzhľadom k tomu, že v tejto veci už skôr bol podaný návrh na vydanie platobného rozkazu a bolo začaté konanie, ktoré bráni tomu, aby súd v tejto veci vydal nový platobný rozkaz a teda je tu procesná prekážka veci začatej, ktorá je neodstrániteľnou prekážkou, súd o návrhu žalobcu v tomto prípade rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd v Trebišove.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§205 ods.1 OSP).