

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2T/93/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315010904
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2016:4315010904.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Dušana Špireka a prísediacich Mgr. Adriana Barkóciho a Lýdie Fehérovej, v trestnej veci proti obžalovanému F. A., pre zločin lúpeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov s poukazom na § 138 písmeno a/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 18.01.2016, takto

rozhodol:

Obžalovaný :

F. A., narodený XX.XX.XXXX v E., trvale bytom Q. K., okres Levice,
t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou,

sa uznáva vinným, že

po predchádzajúcej vzájomnej dohode s L. B., voči ktorému bolo trestné stíhanie právoplatne zastavené, dňa 26.03.2009 v čase o 07.45 hod. v E. spoločne vošli do predajne potravín Laguna, kde L. B. podišiel k predavačke T. L., ktorá stála pri pokladni, obidvoma rukami ju odzadu odtlačil od pokladne a následne jej do tváre sprejom strekol slzotvorný plyn, pričom F. A. zhodil zo stola registračnú pokladňu a zobral zo stola uzamknutú zásuvku uvedenej pokladne, ktorej obsahom bola finančná hotovosť 449,54 eur, načo L. B. a F. A. z uvedenej predajne aj s uzamknutou zásuvkou od pokladne odišli do neďalekého bytu na H. ulici, ktorý mal v uvedenom čase v prenájme F. A., kde uvedenú zásuvku od pokladne násilím otvorili, čím ju zničili, dostali k uvedenej finančnej hotovosti a následne uvedenú zásuvku od pokladne zahodili do neďalekého potoka X., čím poškodenému majiteľovi predajne uvedených potravín, F. J. V. spôsobili škodu krádežou finančnej hotovosti vo výške 449,54 eur, škodu zničením zásuvky od pokladne vo výške 66,39 eur a poškodenie T. L. zranenie vo forme menšieho sčervenenia kože v oblasti tváre s pálivou bolesťou, ktoré zranenie si však nevyžiadalo lekárske ošetrenie,

t e d a

- spoločným konaním proti inému použil násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci a čin spáchal závažnejším spôsobom konania a to so zbraňou,

t ý m s p á c h a l

- zločin lúpeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov s poukazom na § 138 písmeno a/ Trestného zákona,

a o d s u d z u j e s a

podľa § 188 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno m/ Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 41 odsek 1 Trestného zákona, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 7 /sedem/ rokov.

Podľa § 48 odsek 2 Trestného zákona, súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste uložený obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T 116/2011 zo dňa 08.07.2011, právoplatným dňa 24.10.2011, trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. OT 2/2012 zo dňa 15.01.2012, právoplatným dňa 15.01.2012, trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T 29/2012 zo dňa 17.02.2012, právoplatným dňa 08.03.2012 a rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 4T 232/2012 zo dňa 10.02.2014, právoplatným dňa 13.02.2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku, súd poškodeného F. J. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E., ul. P. P. XXXX/X odkazuje s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, predseda senátu vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátor a obžalovaný výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 2 T 93/2015. Poškodený môže podať odvolanie len pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.