

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: OT/10/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4116893854
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Ondrejová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2016:4116893854.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Nitre v konaní pred sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Máriou Ondrejovou vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinený: A. B., narodený XX.XX.XXXX v E.,
trvale bytom P., G. XXX/XX

sa uznáva vinným, že:

dňa 14.01.2016 v čase o 20:19 hod. v obci Lužianky po Rastislavovej ulici v smere na obec Zbehy a následne po ulici Hronského viedol ako vodič osobné motorové vozidlo značky W. W. s evidenčným číslom: E.-XXXGR

napriek tomu, že mu bol dňa 20.08.2012 rozhodnutím o priestupku Okresného riaditeľstva Policajného zboru Nitra, Okresného dopravného inšpektorátu Nitra pod číslom ORPZ-NR-ODI2-Pr-940/2012, právoplatným dňa 10.09.2012, uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 54 mesiacov, a

takisto mu bol dňa 07.04.2014 rozhodnutím o priestupku Okresného riaditeľstva Policajného zboru Nitra, Okresného dopravného inšpektorátu Nitra pod číslom ORPZ-NR-ODI2-177/2014-Pr, právoplatným dňa 07.04.2014, uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 60 mesiacov, a taktiež bol trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 4T/18/2014 zo dňa 26.02.2014, právoplatným dňa 19.03.2014, odsúdený za takýto prečin a mal uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke v trvaní 3 (tri) roky,

teda:

maril výkon rozhodnutia súdu a iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

tým spáchal:

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona výkon uloženého trestu podmienienečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu na 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2, odsek 3 Trestného zákona trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v premávke na pozemných komunikáciách vo výmere 6 (šesť) rokov.

Poučenie:

P o u č e n i e :

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,
- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.