

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 3C/174/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8614204270  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Bejdová  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2016:8614204270.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, samosudkyňa JUDr. Anna Bejdová, v právnej veci žalobcu Orange Slovensko, a.s., so sídlom Metodová 8, 82108 Bratislava, IČO: 35 697 270, právne zastúpený Bobák, Bollová a spol. s.r.o., advokátska kancelária, so sídlom Dr. Vladimíra Clementisa 10, 821 02 Bratislava, IČO: 35 855 673, p r o t i žalovanému G. X., nar. X.X.XXXX, bytom O. XX, XXX XX O., štátny občan SR, t. č. na neznámom mieste zastúpený opatrovníkom JUDr. Máriou Albrechtovou, vyššou súdnou úradníčkou Okresného súdu Svidník, v konaní o zaplatenie sumy 483,07 eura s príslušenstvom, takto

### **r o z h o d o l :**

Z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Svidník zo dňa 15.1.2015, pod č. k. 3C/174/2014-31.

Žalovaný je p o v i n n ý uhradiť žalobcovi istinu vo výške 483,07 eura spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne z dlžnej sumy od 27.1.2012 do zaplatenia, a to do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Žalovaný je p o v i n n ý nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 127,48 eura, ktoré pozostávajú zo súdneho poplatku z návrhu vo výške 28,50 eura a z trov právneho zastúpenia vo výške 98,98 eura, a to do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Žalobca žalobou zo dňa 18.6.2014 uplatnil proti žalovanému nárok o zaplatenie sumy 483,07 eura spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne z dlžnej sumy od 27.1.2012 do zaplatenia, z dôvodu neuhradenia faktúr za poskytnuté služby.

Vo veci bol vydaný platobný rozkaz, zo dňa 15.1.2015, pod č. k. 3C/174/2014-31, ktorý bol zrušený pre nemožnosť jeho doručenia žalovanému podľa § 173 ods. 2 O.s.p..

Vzhľadom na to, že súd nemohol doručiť zásielky žalovanému z dôvodu, že sa tieto vracali súdu ako nedoručené s tým, že žalovaný je neznámy na uvedenej adrese, preto súd podľa § 29 O.s.p., ustanovil žalovanému opatrovníka s ktorým pokračoval v konaní.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a zistil tento skutkový stav:

3C/174/2014

Podľa § 101 ods.2 O.s.p., na pojednávaní dňa 15.1.2016 súd pokračoval v konaní v neprítomnosti účastníkov konania, pričom doručenie bolo riadne vykázané u žalobcu dňa 21.12.2015, u opatrovníka žalovaného 21.12.2015.

Súd zistil, že žalobca uzatvoril so žalovaným dňa 14.9.2011 Zmluvu č. A5865832, ktorej neoddeliteľnou súčasťou sú Všeobecné podmienky. V zmysle predmetnej zmluvy žalobca vypožičal žalovanému SIM kartu, ktorá umožňovala žalovanému využívať telekomunikačné služby poskytované žalobcom. SIM karte bolo priradené účastnícke telefónne číslo 0917711731. Tým, že žalovaný riadne a včas nezaplatil cenu poskytnutých služieb za obdobie 2011/09 - 2011/11, porušil zmluvné povinnosti. Žalobca zaslal žalovanému dňa 11.1.2012 pokus o pokonávku s rozpisom neuhradených faktúr za jednotlivé mesiace. Po zaslaní Pokusu o pokonávku bola časť pohľadávky vo výške 4 eura odpísaná a preto si ju žalobca v tomto konaní neuplatňuje. Žalovaný na pokus o pokonávku nereagoval žiadnou ani čiastočnou úhradou pohľadávky. Pohľadávka žalobcu voči žalovanému z titulu neuhradenia služieb predstavuje celkom sumu 483,07 eura. Žalobca si uplatňuje úrok z omeškania z celkovej dlžnej sumy v súlade so Všeobecnými podmienkami Článok 11, bod 11.14 a to počnúc dňom nasledujúcim po uplynutí lehoty na dodatočné plnenie uvedenej v pokuse o pokonávku, t. j. od 27.1.2012.

Žalobca trval na podanej žalobe.

Opatrovník žalovaného sa na pojednávanie nedostavil.

Podľa § 43 ods. 1, 2 zákona č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách zmluvou o pripojení sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebný prístup k verejnej telefónnej sieti alebo k inej verejnej sieti a sprístupniť súvisiace služby. Súčasťou zmluvy sú všeobecné podmienky a tarifa. Podstatnými časťami zmluvy o pripojení sú dohodnutý druh verejnej služby, miesto jej poskytovania a cena za službu. Ak nie je v zmluve o pripojení určený čas poskytovania, platí, že sa služba bude poskytovať na neurčitý čas. Cenu za službu možno dojednať aj odkazom na tarifu.

Podľa § 42 ods. 1 písm. a/ zák. č. 610/2003 Z. z. o elektronických komunikáciách podnik má právo na zaplatenie ceny za poskytnutú verejnú službu podľa tarify, ak jej vyúčtovanie doručil účastníkovi najneskôr do troch mesiacov od posledného dňa zúčtovacieho obdobia; to neplatí pri vyúčtovaní predplatených služieb.

Podľa § 42 ods. 4 písm. b/ zák. č. 610/2003 Z. z. o elektronických komunikáciách účastník je povinný platiť cenu za poskytnutú verejnú službu podľa zmluvy o pripojení a podľa tarify, a ak to povaha služby umožňuje, až na základe predloženia dokladu o vyúčtovaní.

Podľa čl. 6. 2 písm. b/ Všeobecných podmienok poskytovania verejných elektronických komunikačných služieb prostredníctvom verejnej telefónnej siete spoločnosti Orange Slovensko, a.s., je účastník povinný platiť cenu za poskytnuté služby.

3C/174/2014

- 3 -

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 153 ods. 1 O.s.p. súd rozhodne na základe skutkového stavu zisteného z vykonaných dôkazov, ako aj na základe skutočností, ktoré neboli medzi účastníkmi sporné, ak o nich alebo o ich pravdivosti nemá dôvodné a závažné pochybnosti.

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že nárok žalobcu je opodstatnený, vzhľadom na to, že žalovaný neuhradil faktúry za poskytnuté telekomunikačné služby žalobcovi za obdobie 2011/08 - 2011/11, a preto súd žalobe v celom rozsahu vyhovel a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto

rozsudku a zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 483,07 eura, spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne z dlžnej sumy od 27.1.2012 do zaplatenia. Priznaný úrok z omeškania je v súlade so zákonom.

Podľa § 142 ods. 1 O.s.p., účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Keďže žalobca mal vo veci plný úspech súd mu priznal plnú náhradu trov konania.

Priznané trovy konania žalobcovi vo výške 127,48 eura pozostávajú zo súdneho poplatku z návrhu vo výške 28,50 eura a z trov právneho zastúpenia vo výške 98,98 eura za 2 úkony právnej pomoci á 33,20 eura - príprava a prevzatie zastúpenia, podanie žaloby, režijný paušál 2 x 8,04 eura. Keďže právny zástupca žalobcu je platiteľom DPH, preto mu súd priznal DPH vo výške 20 % v sume 9,86 eura. Priznané trovy konania sú v súlade s vyhláškou Ministerstva spravodlivosti SR č. 655/2004 Z.z., o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb.

Podľa § 149 ods. 1 O.s.p., je žalovaný povinný zaplatiť trovy konania na účet č. 2628005850/1100, VS: 0215573502.

### **Poučenie:**

**Poučenie:** Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na Okresný súd Svidník do 15 dní odo dňa jeho doručenia, v dvoch písomných vyhotoveniach (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p. ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1. O.s.p., konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, 3C/174/2014

- 4 -

pretože nevykonaním navrhnutých dôkazov, potrebných na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.

Vo Svidníku, dňa 15. januára 2016

JUDr. Anna Bejdová  
Samosudkyňa: