

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 3T/6/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4416010019
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2016:4416010019.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Cecíliou Meliškovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 18.01.2016 takto

r o z h o d o l :

Obvinený A. R., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom E., N. G.. XX,

je vinný , že

dňa XX.XX.XXXX, z nezisteného miesta, prostredníctvom telefonickej linky služby zákazníkom, vystupujúci ako oprávnená osoba za spoločnosť Y., s. r. o., G. XX, W., objednal program služieb G. TV s koncovými zariadeniami, na základe čoho uzatvoril Zmluvu o poskytovaní verejných služieb číslo 9905765497 so spoločnosťou E. F., a. s., L. XX, R., IČO: XX XXX XXX a účastníkom Y., s. r. o., N. mlynská číslo XXX/XX, E., predmetom ktorej boli 1 ks router Q. P XXXX T., v. č. E 1 ks G. R. typ G. H. XXXXE X GB, v. č. G 1 ks E. kábel a 1 ks diaľkové ovládanie k G. R., spolu v hodnote 270,52 €, ktoré mu boli dňa 13.06.2013 doručené doručovacou službou E. D. E. a ktoré aj prevzal na adrese svojho bydliska, čím spoločnosti E. F., a. s., L. XX, R., IČO: XX XXX XXX, spôsobil škodu vo výške 270,52 €,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil, tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obžalovaného A. R., nar. XX.XX.XXXX v R., bytom E., N. G. XX upúšťa od uloženia súhrnné trestu vzhľadom na trest, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky 2T/173/2014 zo dňa 20.01.2015, ktorý prevzal dňa 29.01.2015 a ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.02.2015.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku poškodená spoločnosť E. F. a. s., T. XX, R. R. sa s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.