

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 12C/333/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1215224683
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Sobolovská
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2016:1215224683.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci navrhovateľa: HI-BEVEL, s.r.o., Tomášikova 12573/50E, Bratislava, IČO: 47 246 502, zastúpeného advokátom Mgr. Jánom Klčom, Čsl. armády 243/66, Myjava proti odporkyňa: O.Í. Š., A.. X.XX.XXXX, W. X, W., o zaplatenie 100,- eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

Odporkyňa je p o v i n á zaplatiť navrhovateľovi trovy právneho zastúpenia vo výške 24,99 eura do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Navrhovateľovi sa v r a c i a časť súdneho poplatku z návrhu na začatie konania vo výške 9,80 € prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s., po právoplatnosti tohto uznesenia.

Odporkyňa sa v r a c i a časť súdneho poplatku za odpor vo výške 9,80 € prostredníctvom Slovenská pošta, a.s., po právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu dňa 2.11.2015 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd odporkyňu zaviazal povinnosťou uhradiť mu sumu vo výške 100,- eur spolu s príslušenstvom.

Súd vo veci vydal dňa 20.11.2015 platobný rozkaz č.k. 12C/333/2015-16, ktorým odporkyňa uložil povinnosť zaplatiť navrhovateľovi istinu 100,- eur spolu s príslušenstvom. Dňa 9.12.2015 bol na súde podaný odpor odporkyne.

Dňa 14.1.2016 bolo súdu doručené späťvzatie návrhu na začatie konania. Navrhovateľ zobral návrh na začatie konania späť a žiadal konanie zastaviť, nakoľko odporkyňa po podaní návrhu na začatie konania a vydaní platobného rozkazu, zaplatila dňa 8.12.2015 žalovanú istinu a dňa 30.12.2015 trovy konania v sume 16,50 eura a trovy právneho zastúpenia vo výške 49,98 eura a úrok z omeškania vo výške 6,26 eur dňa 30.12.2015.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je vzatý späť návrh celkom, súd konanie vo veci zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľ zobral návrh späť v celom rozsahu, súd konanie zastavil. Súd nezisťoval súhlas odporkyne, nakoľko k späťvzatiu návrhu na začatie konania došlo pred prvým pojednávaním.

O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle §146 odsek 2 Občianskeho súdneho poriadku, ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca. Navrhovateľom podaný návrh na začatie konania bol dôvodný a konanie sa zastavuje pre správanie odporkyne, ktorá po začatí konania uhradila žalovanú sumu. Súd zároveň odporkyňu zaviazal na náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 24,99 eura a to za jeden úkon právnej služby spolu s režijným paušálom (16,60 eura + 8,39 eura režijný paušál) a to za podanie návrhu na zastavenie konania.

O vrátení súdneho poplatku odporkyni vo výške 9,80 eura súd rozhodol v zmysle zákona o súdnych poplatkoch.

Podľa §11 odsek 4 a 9 zákona o súdnych poplatkoch, poplatok za odpor sa vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred začatím pojednávania vo veci samej alebo konanie sa zastavilo pred začatím pojednávania vo veci samej. Okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6, 63 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Súd vrátil odporkyni časť zaplateného súdneho poplatku za podaný odpor vzhľadom na to, že konanie bolo zastavené pred prvým pojednávaním. Vrátený poplatok je krátený minimálnou sumou 6,70 eura.

O vrátení súdneho poplatku navrhovateľovi vo výške 9,80 eura súd rozhodol v zmysle zákona o súdnych poplatkoch.

Podľa §11 odsek 3 a 4 zákona o súdnych poplatkoch, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený. Okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6, 63 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Súd vrátil navrhovateľke časť zaplateného súdneho poplatku vzhľadom na to, že konanie bolo zastavené pred prvým pojednávaním. Navrhovateľka zaplatila súdny poplatok za návrh na začatie konania vo výške 16,50 eura, pričom vrátený poplatok je krátený sumou 6,70 eura.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne, dvojmo.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.