

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 8P/37/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5314206566  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Krišťáková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2016:5314206566.5

## Opravné uznesenie

Okresný súd Čadca vo veci vo veci starostlivosti o maloletú F. G., F. X. X. XXXX, T. C. F. P. Č.. XXX/X, Q., zastúpenú Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, dieťaťa rodičov: matky IR. E., F. X. X. XXXX, T. C. F. P. Č.. XXX/X, Q. a otca JÁ. G., F. XX. X. XXXX, T. Q., J. Č.. XX, adresa pre doručovanie: H.. Z.. T. XX, T. o zvýšenie výživného na maloleté dieťa takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e zápisnicu o pojednávaní zo dňa 21. 7. 2015 vo veci sp. zn. 8P/37/2014 (čl. 69-70 súdneho spisu) v treťom výroku vyhláseného rozsudku, tretí výrok písomného vyhotovenia rozsudku, sp. zn. 8P/37/2014 zo dňa 21. 7. 2015 a štvrtý odsek strany osem odôvodnenia písomného vyhotovenia rozsudku, sp. zn. 8P/37/2014 zo dňa 21. 7. 2015 v časti výšky zameškaného výživného za obdobie od 1. 6. 2014 do konca mesiaca júl 2015 z nesprávneho:

.....720,- €..... na správne: ..... 1 320,-- €.....

### o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 164 O. s. p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd v zápisnici o pojednávaní zo dňa 21. 7. 2015 v treťom výroku vyhláseného rozsudku a v treťom výroku písomného vyhotovenia rozsudku, sp. zn. 8 P 37/2014 zo dňa 21. 7. 2015 vyčíslil výšku zameškaného výživného za obdobie od 21. 7. 2015 do konca mesiaca júl 2015 v sume 720,-- €. Uvedená suma zameškaného výživného 720,-- € sa nachádza aj v štvrtom odseku strana osem odôvodnenia písomného vyhotovenia rozsudku. Zároveň z odôvodnenia rozsudku vyplynulo, že súd pri výpočte výšky zameškaného výživného vychádzal z rozdielu medzi súčtom zvýšeného výživného za uvedené časové obdobie a súčtom otcom za uvedené časové obdobie zaplateného výživného, pričom za mesiace január 2015, február 2015, marec 2015 a apríl 2015 nebolo výživné otcom zaplatené v žiadnej výške, na otcom zaplatenú sumu 200,-- € na Vianoce súd neprihliadal a naopak prihliadal na to, že otec v mesiaci júl 2015 uhradil na výživné sumu vyššiu, a to sumu 100,-- €.

Zvýšené výživné za uvedené časové obdobie od 1. 6. 2014 do konca mesiaca júl 2015 vrátane je v sume spolu 1 960,-- €, t. j. zvýšené výživné 140,-- € x 14 mesiacov (jún 2014 až júl 2015).

Zaplatené výživné otcom za uvedené časové obdobie od 1. 6. 2014 do konca mesiaca júl 2015 je spolu vo výške 640,-- €, t. j. otcom zaplatené výživné za mesiace jún 2014 až december 2014 a máj 2014 až jún 2015 spolu vo výške 540,-- € (hradené výživné v dosiaľ určenej výške 60,-- € x 9 mesiacov) + výživné uhradené v mesiaci júl 2015 v sume 100,-- €.

Rozdiel medzi zvýšeným výživným a otcom už zaplateným výživným v uvedenom období, za ktoré súd zameškané výživné vyčíslil, t. j. za obdobie od 1. 6. 2015 do konca mesiaca júl 2015, je vo výške 1 320,-- €.

Z uvedeného matematického výpočtu výšky zameškaného výživného za uvedené časové obdobie od 1. 6. 2014 do konca mesiaca júl 2015 vyplýva, že správna výška zameškaného výživného nie je v sume 720,-- €, ako bolo uvedené v treťom výroku vyhláseného rozsudku v zápisnici o pojednávaní zo dňa 21. 7. 2015, treťom výroku písomného vyhotovenia rozsudku Okresného súdu Čadca, sp. zn. 8 P 37/2014 zo dňa 21. 7. 2015 a v štvrtý odsek strany osem odôvodnenia rozsudku, ale správna suma zameškaného výživného je vo výške 1 320,-- €.

Uvedenú chybu v matematickom výpočte zameškaného výživného je potrebné opraviť. Preto súd v súlade s vyššie citovaným § 164 O. s. p. opravil zápisnicu o pojednávaní dňa 21. 7. 2015 v treťom výroku vyhláseného rozsudku, tretí odsek písomného vyhotovenia rozsudku, sp. zn. 8 P 37/2015 zo dňa 21. 7. 2015 a štvrtý odsek strany osem odôvodnenia rozsudku tak, že správna výška zameškaného výživného je v sume 1 320,-- €.

### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p. - musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované, je potrebné ho predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.