

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 1Er/118/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8215202305
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbara Michalková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2016:8215202305.2

Uznesenie

Okresný súd Bardejov v exekučnej veci oprávnenej: C. J., R.: XX.XX.XXXX, D. U., H. Č.. XXX/X, právne zastúpenej: JUDr. Matúš Hrib - advokát, sídlo AK Bardejov, Na Hradbách č. 5, proti povinnému: S. J., R.: XX.XX.XXXX, D. U., H. Č.. XXX/X, o vymoženie výživného a trov exekúcie, vedenej súdnou exekútkou JUDr. Máriou Hlavňovou, sídlo exekútorského úradu Košice, Hlavná č. 115, pod EX 350/2015, o námietkach povinného proti exekúcii a predbežných trovách exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd námietky povinného proti exekúcii vedenej súdnou exekútkou JUDr. Máriou Hlavňovou pod EX 350/2015, na základe poverenia Okresného súdu Bardejov zo dňa 4.mája 2015, č. 5701*081370, zamieťa.

II. Súd námietky povinného proti predbežným trovám exekúcie vedenej súdnou exekútkou JUDr. Máriou Hlavňovou pod EX 350/2015, na základe poverenia Okresného súdu Bardejov zo dňa 4.mája 2015, č. 5701*081370, z a m i e ť a.

odôvodnenie:

Na základe návrhu oprávneného doručeného súdnej exekútkou dňa 20.04.2015, JUDr. Mária Hlavňová požiadala o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie o vymoženie sumy 39 eur titulom zmeškaného výživného za obdobie mesiacov marec a apríl 2015, sumy 30 eur mesačne počnúc mesiacom máj 2015 do budúcnosti titulom bežného výživného a trov exekúcie. Podkladom pre vykonanie exekúcie je vykonateľné Uznesenie Okresného súdu Bardejov zo dňa 19.marca 2015, č.k.: 5C 87/2015 - 21. Vykonateľnosť nadobudlo dňom 23.03.2015.

Dňa 03.06.2015 poverená súdna exekútkou doručila súdu námietky povinného proti exekúcii a proti predbežným trovám exekúcie. Povinný tvrdil, že exekučný titul doposiaľ nenadobudol právoplatnosť. Povinný i oprávnená sa voči nemu odvolali a o odvolaní nebolo rozhodnuté.

Súd pre rozhodnutie o námietkach nevyžadoval vyjadrenie oprávnenej.

Podľa § 50 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. Exekučný poriadok (ďalej len „EP“), môže povinný vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieťa, že oprávnený alebo povinný nie sú právnyimi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

Súd preskúmal námietky proti exekúcii a zistil, že tieto boli podané oprávnenou, v zákonom stanovenej lehote, keď upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené dňa 25.05.2015, námietky boli podané na poštovú prepravu dňa 27.05.2015 (§ 50 ods. 1 EP a § 201 ods. 2 EP).

Súd preskúmal námietky povinného i obsah súdneho spisu a dospel k záveru, že námietky povinného nie sú dôvodné, a musí ich zamietnuť.

Podľa § 41 ods. 1 EP, exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

Podľa § 171 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (ďalej len „O.s.p.“), lehota na plnenie začína plynúť od doručenia uznesenia; jej uplynutím je uznesenie vykonateľné.

Podľa § 171 ods. 3 O.s.p., ak je uznesenie podľa zákona alebo podľa rozhodnutia súdu vykonateľné až po právoplatnosti, plyní lehota na plnenie až od právoplatnosti uznesenia.

Uznesením Okresného súdu Bardejov zo dňa 19.marca 2015, č.k.: 5C 87/2015 - 21 súd nariadil predbežné opatrenie, ktorým povinnému uložil povinnosť, prispievať na výživu oprávnenej manželským výživným v sume 30 eur mesačne, vždy k 15.dňu príslušného kalendárneho mesiaca vopred, počnúc dňom nariadenia predbežného opatrenia. Zároveň vyhlásil, že toto predbežné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vo veci samej - o určenie manželského výživného. Vykonateľnosť uznesenie nadobudlo dňom 23.03.2015.

Ako to vyplýva z vyššie citovaných zákonných ustanovení, podľa predbežného opatrenia treba plniť po uplynutí lehoty na plnenie v ňom určenej, a to po doručení predbežného opatrenia (uznesenia, ktorým bolo nariadené). Všeobecne každé uznesenie súdu nadobúda vykonateľnosť dňom jeho doručenia, okrem prípadu, že je v ňom výslovne určené, že lehota na plnenie začne plynúť až po právoplatnosti uznesenia. Pre vedenie a vykonanie exekúcie tak postačuje vykonateľnosť rozhodnutia, nevyžaduje sa, aby rozhodnutie bolo zároveň právoplatné. Keďže pri uzneseniach sa vykonateľnosť nadobúda bez ohľadu na právoplatnosť, sú vykonateľné po ich doručení, uplynutím lehoty na plnenie.

Exekúcia sa preto začala a vedie oprávnene bez ohľadu na to, že uznesenie, ktorým súd nariadil predbežné opatrenie, bolo oboma účastníkmi napadnuté odvolaním.

Ako súd medzičasom zistil, o odvolaní už bolo rozhodnuté. Uznesením zo dňa 26.mája 2015, č.k.: 5Co 128/2015 - 52 Krajský súd v Prešove potvrdil Uznesenie Okresného súdu Bardejov zo dňa 19.marca 2015, č.k.: 5C 87/2015 - 21. Právoplatnosť nadobudlo dňom 15.06.2015. Exekučný titul je teraz nielen vykonateľný, ale aj právoplatný. Konanie vo veci samej - o určenie manželského výživného - doposiaľ nebolo právoplatne skončené.

Podľa § 201 ods. 1 EP, predbežné trovy exekúcie určuje exekútor podľa osobitného právneho predpisu v upovedomení o začatí exekúcie. V rámci predbežných trov exekúcie exekútor vyčíslí odmenu najviac v rozsahu ako pri upustení od exekúcie; náhradu výdavkov a náhradu za stratu času vyčíslí len v rozsahu ich skutočnej výšky v čase vydania upovedomenia o začatí exekúcie.

Predbežne určené trovy v upovedomení o začatí exekúcie sú platné len pre prípad, že povinný splní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie a zaplatí trovy exekúcie do 14 dní odo dňa doručenia upovedomenia. Keďže sa tak nestalo (povinný do 14 dní podal námietky), súdna exekútorka bude po právoplatnosti tohto uznesenia v exekúcii pokračovať. Predbežné vyčíslenie trov tak už nemá právnu relevanciu (význam), a preto súd námietky proti predbežným trovám zamietol rovnako, ako námietku proti exekúcii. Súd preto podrobne neskúmal upovedomenie o začatí exekúcie čo do určenia predbežných trov. Ak vzniknú ďalšie trovy, súdna exekútorka vydá upovedomenie o ďalších trovách exekúcie, proti ktorému upovedomeniu zákon opäť pripúšťa podanie námietok.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v súlade s § 374 ods. 4 O.s.p. na Okresný súd Bardejov v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia. Podaním odvolania sa uznesenie v tejto časti zrušuje a vo veci opätovne rozhodne sudca.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods.1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a)
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (205 ods.2 O.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné.