

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 18P/27/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7114204714
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Žáková
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2016:7114204714.4

Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci starostlivosti o maloletú Z. Z., X.. XX.XX.XXXX, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, na návrh matky: H.. A. Z., X.. XX.X.XXXX, L. G. Č.. X, F., zast. JUDr. Jozef Mižák, advokát AK Košice, Škultétyho č. 1, za účasti otca: E. Z., X.. XX.X.XXXX, L. C. X, F., v konaní o úpravu rodičovských práv a povinností pre čas pred rozvodom, takto

rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa návrhom podaným dňa XX.X.XXXX domáhala nariadenia predbežného opatrenia, zverenia maloletej do svojej osobnej starostlivosti. Okresný súd Košice I uznesením zo dňa XX.X.XXXX č.k. 18P/27/2014-32 nariadil predbežné opatrenie, ktorým zveril H. Z. Z., X.. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti matky a zaviazal otca maloletej povinnosťou prispievať na výživu maloletej vo výške 30% zo sumy životného minima mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa XX.X.XXXX. Súd začal konanie vo veci samej uznesením zo dňa XX.X.XXXX.

V priebehu konania došlo k rozvodu manželstva účastníkov konania rozsudkom Okresného súdu Košice I zo dňa X.XX.XXXX č.k. 11P/28/2014-189, maloletá bola zverená do osobnej starostlivosti matky a výživné zo strany otca bolo určené sumou 30% zo sumy životného minima pre nezaopatrené nepĺnoleté dieťa.

Matka na pojednávaní dňa XX.X.XXXX, oznámila súdu, že na podanom návrhu netrvá a žiadala konanie vo veci zastaviť.

Na základe uvedeného prejavu matky, súd konanie v súlade s § 96 ods.1,3 O.s.p. zastavil.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa ods. 3 cit. §-u nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

O trovách konania rozhodol súd podľa ust. § 146 ods. 1, písm. a/ O.s.p..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť iba dôvodmi uvedenými v § 205 ods. 2 O.s.p.:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).