

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 2Er/177/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6315202104
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Kanás
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2016:6315202104.2

Uznesenie

Okresný súd Brezno, v exekučnej veci oprávneného CD Consulting s.r.o., IČO: 264 297 05, so sídlom Politických väzňů 1272/21, Praha 1, zast. Fridrich Paľko, s.r.o., so sídlom Grösslingova 4, Bratislava, proti povinnej M. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. U. - D., R. H. XXX/XXX, o vymozenie uloženej povinnosti zaplatiť 468,- Eur s prísl., vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD., so sídlom Exekútorický úrad Záhradnícka 60, Bratislava, o námietkach povinného, takto

rozhodol:

Súd námietky povinnej z a m i e t a.

Súd námietky povinnej proti trovám exekúcie z a m i e t a.

odôvodnenie:

Poverením Okresného súdu Brezno č. 5603 064432 zo dňa 22.04.2015 bol súdny exekútor JUDr. Rudolf Krutý, PhD. poverený vykonaním exekúcie a vymožením uloženej povinnosti zaplatiť 468,- Eur s prísl.

Súdny exekútor doručil tunajšiemu súdu námietky povinnej kde uviedla, že v roku 2013 exekútor vykonával exekúciu pre spoločnosť POHOTOVOSTĚ, s.r.o. v sume 468,00 eur s príslušenstvom a v tom istom roku celú sumu po splátkach aj splatila a zarazilo ju, že exekútor opäť vedie proti nej exekučné konanie, keďže dlžnú sumu spoločnosti POHOTOVOSTĚ splatila. Ďalej uviedla, že od uzavretiu úveru (Zmluva o úvere č. XXXXXXXXXX zo dňa 19.04.2010) prešla dosť dlhá doba, pričom obdržala rôzne uznesenia a to uznesenie Okresného súdu Brezno č.k. 3Er/3249/2012-11 zo dňa 04.12.2012, ktorým súd žiadosť o vykonanie exekúcie zamietal. Ďalej povinná uviedla, že exekútor jej 5 rokov adresoval na adresu XXXX/XX,, keď na uvedenej adrese od roku 2010 nebýva, pričom táto zmena je uvedená vo všetkých civilných, štátnych ako aj policajných evidenciách.

Oprávnený doručil súdu vyjadrenie kde okrem iného uviedol, že na podanom návrhu na vykonanie exekúcie trvá v plnom rozsahu. Ďalej uviedol, že spísal zápisnicu o spísaní návrhu na vykonanie exekúcie na základe právoplatného a vykonateľného rozsudku Okresného súdu Brezno, sp.zn. 3C/50/2014, pričom do uvedenej zápisnice preniesol všetky jemu známe skutočnosti rozhodné pre výkon súdneho rozhodnutia.

Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnyimi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§46), o námietkach netreba rozhodnúť.

Podľa § 50 ods. 3 Exekučného poriadku, rozhodnutie o námietkach sa doručí oprávnenému, povinnému a po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia exekútorovi poverenému vykonaním exekúcie.

Súd preskúmal exekučný titul - rozsudok Okresného súdu Brezno č.k. 6C/99/2014-25 zo dňa 10.10.2014, právoplatný dňa 19.12.2014 a vykonateľný dňa 23.12.2014, námietky povinnej ako aj vyjadrenie oprávneného a zistil, že nie sú splnené podmienky na vyhoviecie námietkam povinnej podľa citovaných zákonných ustanovení, nakoľko povinná neuviedla v námietkach dôvody, pre ktoré by bola exekúcia neprípustná, resp. okolnosti, ktoré by spôsobili po vzniku exekučného titulu zánik vymáhaného nároku oprávneného, ale opísala okolnosti iného exekučného konania a svoju momentálnu situáciu. Súd nezistil ani iné dôvody, ktoré by bránili vymáhateľnosti nároku a preto námietky povinnej zamietol.

Súd ďalej konštatuje, že predmetné exekučné konanie prebieha na podklade exekučného titulu, ktorým je rozsudok Okresného súdu Brezno č.k. 6C/99/2014-25 zo dňa 10.10.2014, právoplatný dňa 19.12.2014 a vykonateľný dňa 23.12.2014, kde povinná je zaviazaná zaplatiť oprávnenému zmenkovú sumu vo výške 468,- Eur, spolu so zmenkovým úrokom vo výške 0,25 % denne zo sumy 468,- Eur od 26.04.2011 až do zaplatenia, so 6% -ným ročným úrokom zo sumy 468,- Eur od 11.07.2011 až do zaplatenia a so zmenkovou odmenou vo výške 1,56 Eur, trovy konania vo výške 28,- Eur na zaplatenom súdnom poplatku a vo výške 98,98 Eur na trovách právneho zastúpenia.

Povinná doručila aj námietky proti trovám exekúcie kde uviedla, že trovy exekúcie sú 2463,93 Eur, pričom si nevie predstaviť, čo všetko pod trovami exekúcie exekútor myslí a má za to, že poštovné a iné jeho náklady nemohli byť v takej výške a trovy sa jej zdajú až príliš vysoké.

Podľa § 201 ods. 2 Exekučného poriadku, účastník konania môže vzniesť u exekútora do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti trovám exekúcie. O námietkach rozhoduje súd (§45). Proti rozhodnutiu súdu o námietkach proti trovám exekúcie nie je prípustné odvolanie.

Podľa § 201 ods. 3 Exekučného poriadku, rozhodnutie súdu o námietkach sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi

Súd ďalej dospel k názoru, že nie sú splnené podmienky na vyhoviecie námietke povinnej proti trovám exekúcie podľa citovaných zákonných ustanovení. Súdny exekútor postupoval pri vyčísľovaní predbežných trov exekúcie zákonným spôsobom. Trovy exekúcie uvedené v upovedomení o začatí exekúcie sú vyčíslené iba predbežne. Odmenu vyčísľuje súdny exekútor v zmysle § 4 a § 5 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Zb. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov. Výška hotových výdavkov je určovaná na základe skúseností z predchádzajúcich konaní a zahŕňa krytie nákladov potrebných na vymozenie pohľadávky oprávneného a trov exekúcie v závislosti od výšky vymáhanej pohľadávky, vzdialenosti bydliska alebo sídla povinného od sídla exekútorského úradu prípadne od zvoleného spôsobu vykonávania exekúcie. Za tieto náklady treba považovať hlavne poštovné, cestovné, úhrady za znalecké posudky, inzerciu, poplatky za poskytnutie súčinnosti a iné. Konečné trovy súdny exekútor presne vyčísli pri ukončení exekúcie a predloží povinnému presné vyčíslenie trov exekúcie. Ak po skončení exekúcie dôjde k vymoženiu určených predbežných trov, ktoré by boli vyššie ako skutočné trovy exekúcie, súdny exekútor vráti preplatok povinnej.

Súd ďalej uviedol, že z Upovedomenia o začatí exekúcie zo dňa 11.05.2015 vyplýva, že predbežné trovy exekúcie predstavujú sumu 353,40 a pozostávajú z:

- odmeny exekútora vo výške 257,90 Eur
- odmeny za spísanie zápisnice 16,60 Eur (§ 26 vyhlášky MŠSR č. 288/1995 Z.z. o odmenách, náhradách súdnych exekútorov)
- náhrady hotových výdavkov a náhrady za stratu času vo výške 20,00 Eur (poštovné, cestovné, internetové a telekomunikačné poplatky, náhrada za stratu času)
- DPH 58,90 Eur

Na základe vyššie uvedeného rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v 2 vyhotoveniach na Okresný súd Brezno (§ 374 ods. 4 O.s.p.)

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.