

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 6T/5/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3114010056
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Fiala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2016:3114010056.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci proti obvinenému 1/ Z. A., nar. XX.XX.XXXX v R., zomr. XX.XX.XXXX v R., naposledy bytom bytom R. - T., M. hrdinov XXX/XX, proti obvinenému 2/ S. E., nar. XX.XX.XXXX v R., zomr. XX.XX.XXXX v R., naposledy bytom R. - T., D. XXX/XX, proti obvinenej 3/ Z. F., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom R., Z. C. XXXX/XX, proti obvinenej 4/ T. C., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom R., ul. gen. O. XXXX/XX a proti obvinenej 5/ Z. Q., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom R., ul. gen. O. XXXX/XX, pre pokus zločinu úverového podvodu v spolupáchateľstve podľa § 14 odsek 1, § 20 k § 222 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona a iné, senát v zložení z predsedu senátu JUDr. Michala Fialu a prísediacich Mgr. Zuzany Vankovej a Ing. Evy Čížovej na neverejnom zasadnutí dňa 15. januára 2016 takto

rozhodol:

I. Podľa § 241 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku s poukazom na § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku a § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku sa zastavuje trestné stíhanie obvineného 1/ Z. A., nar. XX.XX.XXXX v R., zomr. XX.XX.XXXX v R., naposledy trvale bytom R. - T., M. hrdinov XXX/XX, pre skutok právne posúdený ako pokus zločinu úverového podvodu v spolupáchateľstve podľa § 14 odsek 1, § 20 k § 222 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona na skutkovom základe, že

obvinený Z. A. dňa 13.11.2012 za účelom vylákania finančných prostriedkov požiadal na pobočke VÚB banky, a.s. v Trenčíne v OC Laugarício o poskytnutie spotrebného úveru vo výške 3.000,-- €, na uzatvorenie ktorého ho v presne nezistenú dobu naviedli T. C. a Z. Q., ktoré mu pre tento účel zabezpečili falošné priznanie zo Sociálnej poisťovne, ktorým deklarovali poberanie dôchodku vo výške 480,30 € a falošné potvrdenie o výplate dôchodku, čím sa pokúsili vylákať poskytnutie úveru tým, že uviedli VÚB banku, a.s. do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru, hoci T. C. s Z. Q. vedeli, že Z. A. je nezamestnaný a vzhľadom na svoje majetkové pomery nebude môcť tento úver splácať, pričom v prípade schválenia spotrebného úveru by VÚB banke, a.s. pobočka Trenčín - OC Laugarício bola spôsobená škoda vo výške 3.000,-- €,

pretože obvinený dňa 19.03.2015 zomrel.

II. Podľa § 241 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku s poukazom na § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku a § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku sa zastavuje trestné stíhanie obvineného 1/ S. E., nar. XX.XX.XXXX v R., zomr. XX.XX.XXXX v R., naposledy trvale bytom R. - T., D. XXX/XX, pre skutok právne posúdený ako pokus zločinu úverového podvodu v spolupáchateľstve podľa § 14 odsek 1, § 20 k § 222 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona na skutkovom základe, že

obvinený S. E. dňa 20.11.2012 za účelom vylákania finančných prostriedkov požiadal na pobočke VÚB banky, a.s. v Trenčíne v OC Laugarício o poskytnutie spotrebného úveru vo výške 3.000,-- €, na uzatvorenie ktorého ho v presne nezistenú dobu naviedli T. C. a Z. Q., ktoré mu pre tento účel zabezpečili falošné rozhodnutie zo Sociálnej poisťovne, ktorým deklarovali poberanie dôchodku vo výške 495,60 € a falošné potvrdenie o výplate dôchodku, čím sa pokúsili vylákať poskytnutie úveru tým, že uviedli VÚB banku, a.s. do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru, hoci T. C. s Z. Q. vedeli,

že S. E. je nezamestnaný a vzhľadom na svoje majetkové pomery nebude môcť tento úver splácať, pričom v prípade schválenia spotrebného úveru by VÚB banke, a.s. pobočka Trenčín - OC Laugarício bola spôsobená škoda vo výške 3.000,-- €,

pretože obvinený dňa 21.11.2014 zomrel.

o d ō v o d n e n i e :

Dňa 13.01.2014 bola na Okresný súd Trenčín podaná obžaloba na obvinených 1/ až 5/ pre pokus zločinu úverového podvodu v spolupáchateľstve podľa § 14 odsek 1, § 20 k § 222 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona a iné na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Lustráciou v Registri obyvateľov Slovenskej republiky bolo zistené, že v priebehu konania obžalovaný 1/ Z. A. zomrel dňa XX.XX.XXXX a obžalovaný 2/ S. E. zomrel dňa XX.XX.XXXX.

Podľa § 241 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou osem rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu trestné stíhanie zastaví, ak sú tu okolnosti uvedené v § 215 ods. 1.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Pretože v trestnej veci vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 6T/5/2014 nebolo možné pokračovať v trestnom stíhaní obvineného 1/ Z. A. a obvineného 2/ S. E., súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže prokurátor a poškodený podať sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia (doručenia) prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.