

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 10C/41/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0021202565
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenko Švárný
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2022:0021202565.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, sudca JUDr. Zdenko ŠVÁRNÝ, v právnej veci žalobcu Všeobecná zdravotná poisťovňa a.s., Panónska cesta 2, Bratislava, IČO: 35 937 874, proti žalovanej A. B., nar. X.X.XXXX, naposledy trvale bytom ul. C. XXX/XXX, D. E. F., v konaní o zaplatenie 52,75 EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I./ Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi sumu 52,75 EUR na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu v tvare IBAN: G. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, KS: 0558, VS: 1100803000, do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II./ Náhradu trov konania účastníkom n e p r i z n á v a .

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou podanou na tunajšom súde dňa 4.6.2021 domáhal voči žalovanej zaplatenia sumy 52,75 EUR titulom úhrady vynaložených nákladov na zdravotnú starostlivosť.

2. Žalobu odôvodnil tým, že žalovaná v období od 1.12.2019 do 25.9.2020 uplatnila vyňatie z povinného zdravotného poistenia v SR, keďže sa dlhodobo zdržiavala v zahraničí, kde bola aj zdravotne poistená. O tejto skutočnosti bol však žalobca zo strany žalovanej informovaný až dňa 19.10.2020. V čase, keď nebola poistencom žalobcu, čerpala na území SR zdravotnú starostlivosť hradenú žalobcom z prostriedkov zdravotného poistenia, hoci už na ňu nemala nárok. Tým vznikla žalobcovi škoda v sume 52,75 EUR.

3. Nakoľko žalovaná doposiaľ uvedenú sumu neuhradila, aj napriek výzve zo dňa 9.3.2021, žalobca si svoj nárok voči nej uplatnil súdnou cestou.

4. Tunajší súd vydal na základe predloženej žaloby a pripojených listinných dokladov vo veci platobný rozkaz pod č. 10C/41/2021-15 zo dňa 23.7.2021, ktorý však nebolo možné doručiť žalovanej do vlastných rúk na adresu jej trvalého bydliska registrovaného v Registri obyvateľov SR, preto súd následne uznesením č. 10C/41/2021-24 zo dňa 30.5.2022 platobný rozkaz podľa § 266 ods. 3 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) zrušil v celom rozsahu.

5. Vo veci postupom podľa § 116 ods. 2 CSP vyvesil a zverejnil na úradnej tabuli a webe súdu dňa 21.7.2022 „Oznámenie o podanej žalobe“ , ktoré bolo zvesené 5.8.2022. Následne dňa 30.9.2022 rozhodol rozsudkom bez nariadenia ústneho pojednávania v zmysle § 219 ods. 3 CSP, pričom vykonaným dokazovaním na pojednávaní a oboznámením sa s podstatným obsahom spisu zistil skutkový stav tak, ako ho žalobca opísal v podanej žalobe. Žalobca ako dôkaz predložil : Opakovanú výzvu na úhradu – pokus o zmier z 9.3.2021 čl. 4 spisu, Náhľad na výpis z účtu poistenca - náklady za

zdravotnú starostlivosť za obdobie od 1.12.2019 do 1.9.2020 čl. 5 spisu, Čestné vyhlásenie žalovanej zo dňa 19.10.2020 doručené žalobcovi v ten istý deň čl. 6 spisu.

6. Keďže bolo preukázané, že žalovaná v označenom období, keď nebola poistencom žalobcu, lebo bola zdravotne poistená v zahraničí, kde sa aj dlhodobo zdržiavala, čerpala zdravotnú starostlivosť v sume 52,75 EUR, ktorú žalobca za ňu zdravotníckemu zariadeniu aj uhradil. O tom, že je zdravotne poistená v zahraničí sa žalobca dozvedel až dňa 19.10.2020, na základe predloženého čestného vyhlásenia žalovanou.

7. Žalobca vyzval žalovanú výzvou zo dňa 9.3.2021 na náhradu vynaložených liečebných nákladov v lehote do 3 dní od jej doručenia, na ktorú žalovaná však doposiaľ vôbec nereagovala a dlžnú sumu nezaplatila.

8. Podľa § 3 ods. 2 písm. c) zák. č. 580/2004 Z.z. o zdravotnom poistení v znení neskorších predpisov, Verejne zdravotne poistená je fyzická osoba, ktorá má trvalý pobyt 3) na území Slovenskej republiky; to neplatí, ak na území Slovenskej republiky nie je zamestnaná ani nevykonáva samostatnú zárobkovú činnosť, a ak dlhodobo sa zdržiava v cudzine a je zdravotne poistená v cudzine; za dlhodobý pobyt v cudzine sa považuje pobyt dlhší ako šesť po sebe nasledujúcich kalendárnych mesiacov,

9. Podľa § 5 ods. 2 cit. zákona, U fyzickej osoby, ktorá má trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, verejné zdravotné poistenie zaniká deň pred dňom, keď nastali skutočnosti uvedené v § 3 ods. 2 písm. a) až d), alebo dňom zániku trvalého pobytu na území Slovenskej republiky.

10. Podľa § 9 ods. 1 citovaného zákona, Poistenec má právo na úhradu zdravotnej starostlivosti v rozsahu ustanovenom osobitným predpisom, ak ďalej nie je ustanovené inak.

11. Podľa § 23 ods. 1 zákona, Poistenec je povinný oznámiť príslušnej zdravotnej poisťovni najneskôr do ôsmich dní

a) zmenu mena, priezviska, rodného čísla a zmenu trvalého pobytu; táto povinnosť nevzniká, ak je poistenec štátnym občanom Slovenskej republiky s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky,

b) zmenu alebo vznik platiteľa poistného; ak ide o vznik platiteľa poistného podľa § 11 ods. 2, najneskôr do ôsmeho dňa kalendárneho mesiaca nasledujúceho po mesiaci, v ktorom nastal vznik platiteľa poistného podľa § 11 ods. 2,

c) skutočnosti rozhodujúce pre zánik verejného zdravotného poistenia (§ 5 ods. 2 a 3),

d) skutočnosti rozhodujúce pre vznik alebo zánik povinnosti štátu platiť za neho poistné podľa § 11 ods. 7 písm. g), j), k), l), r) a v),

e) skutočnosti rozhodujúce pre zmenu sadzby poistného (§ 12).

12. Podľa § 23 ods. 4 zákona, Poistenec je povinný oznámiť najneskôr do ôsmich dní skutočnosti rozhodujúce pre zánik verejného zdravotného poistenia (§ 5 ods. 2 a 3) zdravotnej poisťovni, do ktorej si podal prihlášku podľa § 7 ods. 2.

13. Podľa § 25 ods. 2 písm. a) zákona, Príslušná zdravotná poisťovňa je povinná zabezpečiť poistencovi zdravotnú starostlivosť v rozsahu ustanovenom v osobitnom predpise.

14. Podľa § 420 ods. 1 Občianskeho zákonníka, každý zodpovedá za škodu, ktorú spôsobil porušením právnej povinnosti.

15. Súd na základe vykonaného dokazovania zistil, že žalovaná si zákonnú oznamovaciu povinnosť voči žalobcovi splnila oneskorene, až dňom 19.10.2020. Zdravotnú starostlivosť na území SR hradenú žalobcom z prostriedkov zdravotného poistenia tak čerpala v inkriminovanom období neoprávnene, keďže už na ňu nárok nemala. Tým porušila povinnosti poistenca vyplývajúce jej zo zákona o zdravotnom poistení. Žalobcovi tak vznikla škoda vo výške 52,75 EUR, ktorú mu žalovaná doposiaľ neuhradila.

16. Vzhľadom na vyššie uvedené a zistené skutočnosti, preto o uplatnenom nároku žalobcu súd rozhodol tak, ako to vyplýva z výrokovej časti I./ tohto rozsudku.

17. Podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

18. Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

19. Súd o trovách konania rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP tak, ako to vyplýva z výrokovej časti II./ tohto rozsudku, že účastníkom konania náhradu trov nepriznal, pretože súdne konanie v zmysle § 4 ods. 1 písm. c/ zák. č. 71/1992 Zb. v znení neskorších predpisov je oslobodené od súdnych poplatkov vo veciach zdravotného, nemocenského, dôchodkového poistenia, sociálneho zabezpečenia a poskytovania zdravotnej starostlivosti, preto účastníkom konania žiadne trovy nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach, písomne v troch jeho vyhotoveniach (§ 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne /odvolacie dôvody/ a čoho sa odvolateľ domáha /odvolací návrh/ (§ 363 až 365 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné / § 358 CSP /.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP). Žalobu nemožno v odvolacom konaní meniť a nemožno uplatniť práva voči žalobcovi vzájomnou žalobou (§ 371 a § 372 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona a to Exekučného poriadku a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov.