

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 3C/15/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6314200546
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislava Padúchová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2016:6314200546.10

Uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci navrhovateľov: 1/ Y. P., nar. XX. XX. XXXX, bytom R. XXX, XXX XX P., štátny občan SR, 2/ mal. G. P., nar. XX. XX. XXXX, bytom R. XXX, XXX XX P., štátny občan SR, zast. matkou - navrhovateľkou 1/ ako zákonným zástupcom, obaja navrhovatelia právne zastúpení splnomocneným zástupcom AK Vojčík & Partners, s.r.o., so sídlom Rázusova 28, 040 01 Košice, proti odporcom: 1/ C. Harvan, nar. XX. XX. XXXX, bytom XXX XX O. L. - Y. XXX/XX, zast. splnomocneným advokátom JUDr. Jánom Vinarčíkom, so sídlom Advokátskej kancelárie Pod Rybou 5, 974 01 Banská Bystrica, 2/ KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s., Vienna Insurance Group, IČO: 00 585 441, so sídlom Štefanovičova 4, 816 23 Bratislava, o náhradu nemajetkovej ujmy, takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e z mier v nasledovnom znení:

I. Odporca 1/ je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi 2/ náhradu nemajetkovej ujmy vo výške 10 000 Eur, a to v mesačných splátkach po 100 Eur vždy do 25. dňa v mesiaci, počnúc mesiacom február 2016, k rukám matky navrhovateľa 2/, a to pod stratou výhody splátok.

II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka 1/ sa návrhom doručeným súdu dňa 24. 01. 2014 na základe skutočností v ňom uvedených domáhala, aby súd uložil odporcom povinnosť zaplatiť jej sumu 16 500 Eur s prísl., titulom náhrady nemajetkovej ujmy. Uvedenému konaniu bola pridelená sp. zn. 3C/15/2014.

V rovnaký deň bol súdu doručený aj návrh navrhovateľa 2/, domáhajúceho sa voči odporcom náhrady nemajetkovej ujmy v rovnakej výške a z rovnakých dôvodov ako vyplývajú z návrhu navrhovateľky 1/. Uvedenému konaniu bola pridelená sp. zn. 5C/31/2014.

Nakoľko obe konania skutkove spolu súvisia a zároveň sa týkajú tých istých účastníkov, súd postupom podľa § 112 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku uznesením č.k. 3C/15/2014-36 zo dňa 25. 02. 2014 spojil obe konania na spoločné konanie, ktoré budú ďalej prejednávané pod sp. zn. 3C/15/2014.

V danej veci sa uskutočnilo niekoľko pojednávaní a bolo vykonané rozsiahle dokazovanie.

Na pojednávaní konanom dňa 15. 01. 2016 napokon dospeli účastníci k dohode a žiadali, aby súd schválil z mier, na základe ktorého odporca v 1/ rade zaplatí navrhovateľovi v 2/ rade titulom náhrady nemajetkovej ujmy sumu 10 000 Eur a to v mesačných splátkach po 100 Eur, počnúc mesiacom február 2016 pod stratou výhody splátok.

Podľa § 11 Občianskeho zákonníka, fyzická osoba má právo na ochranu svojej osobnosti, najmä života a zdravia, občianskej cti a ľudskej dôstojnosti, ako aj súkromia, svojho mena a prejavov osobnej povahy.

Podľa § 13 ods. 1 Občianskeho zákonníka, fyzická osoba má právo najmä sa domáhať, aby sa upustilo od neoprávnených zásahov do práva na ochranu jeho osobnosti, aby sa odstránili následky týchto zásahov a aby mu bolo dané primerané zadostučinenie.

Podľa § 13 ods. 2 Občianskeho zákonníka, pokiaľ by sa nezdalo postačujúce zadostučinenie podľa odseku 1 najmä preto, že bola v značnej miere znížená dôstojnosť fyzickej osoby alebo jeho vážnosť v spoločnosti, má fyzická osoba tiež právo na náhradu nemajetkovej ujmy v peniazoch.

Podľa § 13 ods. 1 Občianskeho zákonníka, výšku náhrady podľa odseku 2 určí súd s prihliadnutím na závažnosť vzniknutej ujmy a na okolnosti, za ktorých k porušeniu práva došlo.

Podľa § 99 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiernom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Ak to umožňujú okolnosti prejednávanej veci, môže súd pred prvým pojednávaním a počas konania účastníkov vyzvať, aby sa o zmier pokúsili mediáciou a zúčastnili sa na informatívnom stretnutí u mediátora zapísaného v registri mediátorov.

Podľa § 99 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 99 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku, schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiernom, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernom.

Podľa § 160 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, ak súd uložil v rozsudku povinnosť, je potrebné ju splniť do troch dní od právoplatnosti rozsudku; súd môže určiť dlhšiu lehotu. Súd môže určiť, že peňažné plnenie sa môže vykonať aj v splátkach, ktorých výšku a podmienky zročnosti určí, a to aj tak, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

Podľa § 146 ods. 1 písm. b/ Občianskeho súdneho poriadku, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie skončilo sa zmiernom, pokiaľ v ňom nebolo o náhrade trov dojednané niečo iné.

Vzhľadom k tomu, že navrhnutý súdny zmier neodporuje zákonu, súd ho v zmysle § 99 ods. 2 prvá veta schválil.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá právoplatné a vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa Zákona č. 233/1995 Z.z. (Exekučný poriadok).