

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 9P/230/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5123233840
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Lečko, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2024:5123233840.5

Uznesenie

Okresný súd Žilina, v konaní pred sudcom JUDr. Branislavom Lečkom, PhD., vo veci starostlivosti o maloletého A. B., nar. XX. X. XXXX a maloletej C. B., nar. XX. X. XXXX, trvalé bydlisko D., E. F. G. XXXX/XX, občanov Slovenskej republiky, zastúpených procesným - kolíznym opatrovníkom – Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, deti matky H. I., nar. XX. X. XXXX, trvalé bydlisko D., E. A. G. XXXX/X, prechodné bydlisko J. H., 10 rue, Léon Manu, Brysav Mavaue, občianky Slovenskej republiky, právne zastúpenej JUDr. Katarínou Filipovičovou, advokátkou, so sídlom v Žiline, Ul. Vajanského č. XXXX/X, IČO: 44 376 685 a otca K. B., nar. XX. X. XXXX, trvalé bydlisko D., E. F. G. XXXX/XX, občana Slovenskej republiky, o návrhu otca na zvýšenie výživného pre maloleté deti, návrhu matky na zníženie výživného pre maloleté deti a o konaní na zrušenie výchovného opatrenia, na pojednávaní na Okresnom súde Žilina dňa 24. 6. 2024, takto

rozhodol:

I. Súd konanie o návrhu otca K. B., nar. XX. X. XXXX, zo dňa 2. 8. 2023, ktorý bol doručený Okresnému súdu Žilina dňa 8. 8. 2023, na zvýšenie výživného pre maloletého A. B., nar. XX. X. XXXX a maloletú C. B., nar. XX. X. XXXX,

z a s t a v u j e.

II. Súd konanie o návrhu matky H. I., nar. XX. X. XXXX, zo dňa 14. 12. 2023, ktorý bol doručený Okresnému súdu Žilina dňa 9. 1. 2024, na zníženie výživného pre maloletého A. B., nar. XX. X. XXXX a maloletú C. B., nar. XX. X. XXXX,

z a s t a v u j e.

III. Súd z r u š u j e súdom uložené výchovné opatrenie –

spočívajúce v dohľade nad výchovou maloletého A. B., nar. XX. X. XXXX, ktoré bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Martin zo dňa 30. 3. 2022, sp. zn. 19P/4/2022, pretože

splnilo účel.

IV. Týmto rozhodnutím sa mení rozsudok Okresného súdu Martin zo dňa 30. 3. 2022, sp. zn. 19P/4/2022, v časti uloženia výchovného opatrenia nad výchovou maloletého A. B..

V. Žiadny z účastníkov konania n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom zo dňa 2. 8. 2023, ktorý bol doručený Okresnému súdu Žilina dňa 8. 8. 2023, sa otec maloletých detí domáhal, aby súd zvýšil výživné matky pre maloletého A. B. zo sumy 100 EUR mesačne na sumu 250 EUR mesačne a pre maloletú C. B., zo sumy 100 EUR mesačne na sumu 250 EUR mesačne.
2. Návrhom zo dňa 14. 12. 2023, ktorý bol doručený Okresnému súdu Žilina dňa 14. 12. 2023, sa matka maloletých detí domáhala na zníženie výživného pre maloletého A. B. zo sumy 100 EUR mesačne, na sumu 60 EUR mesačne od podania návrhu a pre maloletú C. B. zo sumy 100 EUR mesačne, na sumu 60 EUR mesačne od podania návrhu.
3. Uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 11. 8. 2023, sp. zn. 18P/37/2023, bolo začaté súdom konanie o zrušenie výchovného opatrenia, formou súdneho dohľadu, vo veci starostlivosti o maloletého A. B., nar. XX. X. XXXX.
4. Okresný súd Žilina uznesením 23. 1. 2024, sp. zn. 9P 230/2023 spojil konanie o návrhu otca na zvýšenie výživného pre maloleté deti, návrhu matky na zníženie výživného pre maloleté deti a konanie o zrušení výchovného opatrenia.
5. Účastníci konania vzali návrhy na zvýšenie výživného a zníženie výživného pre maloleté deti v celom rozsahu späť. V konaní nebolo potrebné pokračovať, so zreteľom na skutkové okolnosti prípadu.
6. Súd zrušil súdom uložené výchovné opatrenie – spočívajúce v dohľade nad výchovou maloletého A. B., nar. XX. X. XXXX, ktoré bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Martin zo dňa 30. 3. 2022, sp. zn. 19P/4/2022, pretože splnilo účel. Takéto rozhodnutie súdu odporučila aj kolízna opatrovníčka, v písomnej správe zo dňa 2. 5. 2024.
7. Podľa ustanovenia § 234 ods. 2 CSP, s poukázaním na § 221 písm. a) CSP, písomné vyhotovenie uznesenie neobsahuje odôvodnenie, pretože uznesenie bolo vyhlásené na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov konania alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné o d v o l a n i e, a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresný súd Žilina.

V odvolaní je potrebné:

- uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, spisová značka,
- označiť rozhodnutie, proti ktorému odvolanie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde prvej inštancie a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné.

Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP, odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Uznesenie bolo vyhlásené na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov konania, ktorí sa odvolania vzdali, preto proti nemu nemožno podať odvolanie.