

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: OT/3/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1116000014
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roland Kemény
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2016:1116000014.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

TRESTNÝ ROZKAZ

Okresný súd v Bratislave 1, samosudca JUDr. Roland Kemény, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 15.01.2016 v Bratislave

rozhodol:

trestný rozkaz

obžalovaný

S. H., narodený XX.XX.XXXX v G.,
trvale bytom Š. X, G.

uznáva za vinného, že

od presne nezisteného času až do približne 00.50 hodiny dňa 14.01.2016, kedy bol hliadkou Policajného zboru kontrolovaný v Bratislave na Námestí 1. mája, sa bez toho, aby mal na to vážny dôvod a bez vyžiadania predchádzajúceho povolenia zdržiaval na mieste, na ktoré sa vzťahoval trest zákazu pobytu v okrese Bratislava I v trvaní dvoch rokov, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I spisovej značky OT/33/2013 zo dňa 04.03.2013, právoplatným 04.03.2013, ktorý začal plynúť od právoplatnosti uvedeného rozhodnutia súdu, pričom do plynutia výkonu tohto trestu sa nezapočítava doba, keď bol obvinený vo výkone trestu odňatia slobody t.j. od 19.06.2013 do 08.03.2015 a od 12.05.2015 do 12.01.2016 a teda sa na uvedenom mieste zdržiaval v čase, keď sa na neho stále vzťahoval trest zákazu pobytu, pričom o tomto uloženom treste a o trvaní zákazu pobytu obvinený vedel,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že sa bez povolenia a bez vážneho dôvodu počas výkonu trestu zákazu pobytu zdržiaval na mieste, na ktorý sa tento trest vzťahoval,

čím s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno b) Tr. zák.
S poukazom na § 235 písmeno d) Tr. por. táto obžaloba neobsahuje odôvodnenie.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 348 odsek 1 Tr. zák., § 357 odsek 2 Tr. por. na trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace. Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa pre úkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon Trest odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.