

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 10Er/736/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713217821  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radovan Beňo  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6713217821.2

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci exekúcie oprávneného Sociálna poisťovňa, pobočka Zvolen, IČO: 30 807 484, so sídlom vo Zvolene, Š. Moyzesa 1369/52, proti povinnému SANAKO, s.r.o., IČO: 46 470 956, so sídlom v Martine, Mudroňova 41, vedenej pod spisovou značkou EX 1315/2013 súdnym exekútorom JUDr. Ing. Miroslavom Pallerom, Exekútorský úrad so sídlom v Žiari nad Hronom, Jesenského 61, na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 6.161,66 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd exekúciu **zastavuje**.

Oprávnený je **povinný** nahradiť súdnemu exekútorovi JUDr. Ing. Miroslavovi Pallerovi trovy exekúcie vo výške 70,79 Eur do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

Okresný súd Zvolen poverením sp. zn. 10Er/736/2013 zo dňa 18.10.2013 poveril súdneho exekútora JUDr. Ing. Miroslava Pallera vykonaním exekúcie proti povinnému na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 6.161,66 Eur a trov exekúcie na základe právoplatných a vykonateľných rozhodnutí Sociálnej poisťovne, pobočka Zvolen č. 7025-2511167813-GC04/13 zo dňa 12.09.2013, č. 7025-2510969613-GC04/13 zo dňa 05.08.2013, č. 7025-2510829813-GC04/13 zo dňa 12.07.2013, č. 7025-2510452213-GC04/13 zo dňa 14.05.2013 a č. 7025-2510701313-GC04/13 zo dňa 24.06.2013.

Súdny exekútor podaním zo dňa 24.11.2015, doručeným tunajšiemu súdu dňa 30.11.2015, podal súdu podnet na zastavenie exekúcie z dôvodu, že povinný bol dňa 19.05.2015 ex offa vymazaný z Obchodného registra.

Podľa § 57 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z.z., o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa § 103 zákona č. 99/1963 Zb., Občiansky súdny poriadok (ďalej len „O.s.p.“), kedykoľvek za konania prihlíada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 107 ods. 4 O.s.p., ak po začatí konania zanikne právnická osoba, súd pokračuje v konaní s jej právnym nástupcom, a ak právneho nástupcu niet, súd konanie zastaví.

Súd z elektronického výpisu z Obchodného registra zistil, že uznesením Okresného súdu Žilina č.k. 5CbR/24/2014-51 zo dňa 17.03.2015, bola zrušená spoločnosť SANAKO, s.r.o., IČO: 46 470 956 bez

likvidácie. Uvedená obchodná spoločnosť bola vymazaná z Obchodného registra ku dňu 19.05.2015. Súd teda zistil, že povinný - právnická osoba zanikol bez právneho nástupcu, preto podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku v spojení s § 107 ods. 4 O.s.p. exekúciu zastavil.

Podľa § 200 ods. 1 veta prvá a druhá Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 2 veta prvá Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

O trovách exekúcie súd rozhodol podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, nakoľko k zastaveniu exekúcie došlo z dôvodu zániku povinného - právnickej osoby bez právneho nástupcu bez likvidácie, povinný nezanechal po sebe žiaden majetok, ide teda o obdobnú situáciu akoby bol povinný nemajetný, preto súd uložil oprávnenému povinnosť nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie.

Súdny exekútor si v zmysle ustanovenia § 14 ods. 1 vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z. (ďalej len „vyhláška“) uplatnil právo na odmenu súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti paušálnou sumou za jednotlivé úkony vo výške 33,19 Eur. Túto mu súd priznal tak, ako si ju súdny exekútor uplatnil, nakoľko to bolo v súlade s príslušnými ustanoveniami vyhlášky.

Podľa § 22 vyhlášky si súdny exekútor uplatnil náhradu hotových výdavkov vo výške 20,20 Eur za poštovné, 0,70 Eur za bankové poplatky, 0,70 Eur za obálky, 5,50 Eur za fotokópie, kopírovanie a tlač listín a 1,20 Eur za telekomunikačné poplatky.

Náhradu hotových výdavkov za kopírovanie a tlač listín súd exekútorovi nepriznal v uplatnenej výške 5,50 Eur, nakoľko vynaloženie týchto výdavkov v uplatnenej výške súd nemal preukázané s ohľadom na rozsah predloženého exekučného spisu, ktorý má 20 strán, vychádzajúc z čoho súd uplatnenú výšku výdavkov považoval za neprimeranú. Súd náhradu týchto výdavkov priznal len vo výške 3,- Eur.

Vo zvyšku súd náhradu hotových výdavkov priznal exekútorovi v ním uplatnenej výške, nakoľko ich vynaloženie malo oporu v predložennom exekučnom spise a vo vyhláške, vynaloženie týchto hotových výdavkov súd považoval za účelné a ich výšku za primeranú.

Súd priznal súdnemu exekútorovi 20 % DPH z odmeny 33,19 Eur a z náhrady hotových výdavkov 25,80 Eur, spolu DPH vo výške 11,80 Eur. Vzhľadom na vyššie uvedené súd súdnemu exekútorovi priznal trovy exekúcie celkovo vo výške 70,79 Eur tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia (celé vyúčtovanie trov exekúcie sa nachádza na č.l. 18 v spise tunajšieho súdu pod sp. zn. 10Er/736/2013).

#### **Poučenie:**

: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde (§ 374 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden

rovnopis s přílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.