

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 7T/197/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7915010568
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Bujňák
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2016:7915010568.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov samosudcom JUDr. Ladislavom Bujňákom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 14. 1. 2016 v Trebišove, takto

r o z h o d o l :

Obvinený Q. N. P. Q. Á. O., H.. XX. X. XXXX v Nových Zámkoch, trvale bytom S., Č.. XXX, C. S. F. Č.. XXX, bez pracovného pomeru, t.č. vo výkone trestu v ÚVTOS Košice,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

v presne nezistenej dobe začiatkom mesiaca marec 2015 po 23.00 hod. v obci S. S. E. X. C. Č.. XXX, cez otvorené dvojkrídlové dvere vošiel na chodbu obytného bloku, odkiaľ prešiel na druhé poschodie k dreveným vchodovým dverám neobývaného bytu, do ktorých v oblasti zámku dvakrát silno udrel ramenom, následkom čoho došlo k vylomeniu zámku dverí, tak vnikol do bytu odkiaľ odcudzil 1 ks plyšového medvedíka s klobúkom o dĺžke 50 cm, 1 ks detské teplákové nohavice zelenej farby, 1 ks detské teplákové nohavice čiernej farby zn. Adidas, 1 ks detskú silónovú vestu s nápisom FIRE a 1 ks detský letný kabát, čím takto svojím konaním pre poškodeného S. D. krádežou spôsobil škodu vo výške 52,- Eur a poškodením zariadenia spôsobil škodu vo výške 63,- Eur, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a to trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov zo dňa 21.10.2014, sp. zn. 3T/120/2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 4.11.2014,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a taký čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona.

Z a t o m u u k l a d á :

Podľa § 212 ods. 3, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, m/, § 38 ods. 4, § 42 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 32 (tridsaťdva) mesiacov n e p o d m i e n e č n e .

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona pre výkon uloženého trestu ho zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona z r u š u j e výrok o treste rozsudku Okresného súdu Trebišov zo dňa 22. 9. 2015 sp. zn. 7T/99/2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22. 9. 2015, ktorým bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ a iné Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 22 (dvadsaťdva) mesiacov nepodmienečne, pre výkon uloženého trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, , ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá povinnosť nahradiť spôsobenú škodu poškodenému: S. D., H.. XX. XX. XXXX N. E., R. C. S. XXX, vo výške 115,- Eur (stopäťnásť eur).

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku poškodeného: S. D., H.. XX. XX. XXXX N. E., R. C. S. XXX, so zvyškom jeho nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.