

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 6T/131/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7215011569
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Lokša
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2016:7215011569.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, samosudcom JUDr. Jánom Lokšom, dňa 15.1.2016 v Košiciach takto

rozhodol:

I.

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona zrušuje vo výroku o vine a vo výroku o treste trestný rozkaz Okresného súdu Košice II. sp. zn. 6T 77/2015 zo dňa 31.7.2015 ako aj ďalšie výroky, ktoré majú vo výroku o vine svoj podklad.

II.

Obvinený
M. A., nar. X. X. XXXX v C.,
trvale bytom C. - J.;

je vinný, že

1/ v Košiciach, na ul. M. č. X, dňa 25. 11. 2014 v čase od 18.30 hod. do 20.00 hod. sa vlámal do budovy telocvične č. 5 tak, že vypáčil vchodové dvere v oblasti zámku a drevené dvere šatne č. 2, odkiaľ z uložených odevov odcudzil

- poškodenému M. J. koženú peňaženku hnedej farby s dokladmi od osobného motorového vozidla Mazda 6, EČV: C. X., osvedčenie o evidencii motocykla BMW 122 GS, EČV: C. X., platobnú kartu Citibank, platobnú kartu VÚB a kartu poistenca,

- poškodenému M. Z., mobilný telefón zn.: Samsung Galaxy S5 WHITE, IMEI: 352 558 068 506 105,

- poškodenému T. W. mobilný telefón zn. Prestigio PAP 5450 DUO čierny, IMEI: 358 885 051 949 891 a IMEI: 358 885 051 949 909,

- poškodenému Q. B. mobilný telefón zn. Samsung Galaxy S5, IMEI: 356 100 068 631 561,

čím krádežou spôsobil poškodenému M. J. škodu vo výške 25,22 €, poškodenému M. Z. škodu vo výške 403,93 €, poškodenému T. W. škodu vo výške 136,99 €, poškodenému Q. B. škodu vo výške 444,78 € a poškodením dverí a zárubne budovy telocvične spôsobil F. C., Z. X škodu vo výške 107,12 €;

2/ v Košiciach, na ul. E. č. XX, dňa 25. 11. 2014 v čase od 00.56 hod. do 01.01 hod. sa vlámal do predajne potravín C. tak, že vypáčil vchodové dvere do predajne, vnikol na predajnú plochu, z ktorej odcudzil cigarety rôznych značiek v hodnote 208,40 €, čím spoločnosti C. O., s. r. o., so sídlom E., ul. E. č. X spôsobil krádežou tovaru škodu vo výške 208,40 € a poškodením dverí škodu vo výške predbežne 81,10 €;

3/ v Košiciach, na E. A. č. XX, dňa 16. 12. 2014 v čase od 17.44 hod. do 17.56 hod. z 8. poschodia spoločnej chodby obytného bloku po odstránení strmeňového visiaceho zámku odcudzil bicykel zn. CTM Raptor s kapsičkou pod sedadlom v hodnote 931,52,- € čím spôsobil poškodenému L. K. odcudzením bicykla škodu vo výške 931,52 € a poškodením strmeňového visiaceho zámku škodu vo výške 9,53 €;

- pričom sa uvedených skutkov dopustil aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Košice I, sp. zn. OT 94/2014 zo dňa 12. 5. 2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.5.2014, bol odsúdený

pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2, ods. 3 písm. b) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov;

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený;

t ý m s p á c h a l

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m) a § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 3 Trestného zákona a § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný spoločný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona pre účely výkonu trestu odňatia slobody súd obvineného zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Košice I, sp. zn. OT 14/2015 zo dňa 27.1.2015 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo, zrušením stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd zaväzuje obvineného nahradiť poškodeným:

1/ M. J., nar. X.X.XXXX v C., trvale bytom C., Z. trieda č. X škodu vo výške 25,22 € (dvadsaťpäť eur a dvadsaťdva centov);

2/ M. Z., nar. XX.X.XXXX v C., trvale bytom C., F. č. X škodu vo výške 403,93 € (štyristotri eur a deväťdesiattri centov);

3/ T. W., nar. XX.X.XXXX v C. trvale bytom C., E. č. XX škodu vo výške 136,99 € (stotridsaťšesť eur a deväťdesiatdeväť centov);

4/ Q. B., nar. XX.X.XXXX v C. trvale bytom C., V. č. X škodu vo výške 444,78 € (štyristoštyridsaťštyri eur a sedemdesiatosem centov);

5/ F. P. J. Z. v C., Z. č. 2, C. škodu vo výške 107,12 € (stosedem eur a dvanásť centov);

6/ spoločnosti C. O., spol. s r.o., E. č. X, XXX XX E., IČO: XX XXX XXX škodu vo výške 289,50 € (dvestoosemdesiatdeväť eur a päťdesiat centov);

7/ L. K., nar. XX.X.XXXX trvale bytom W. ul. Z. č. X, (adresa na doručovanie písomností C., E. A. č. XX) škodu vo výške 941,05 € (deväťstoštyridsaťjeden eur a päť centov).

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor prednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným.