

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 2C/136/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8414203295
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Jenčová
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2016:8414203295.3

Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v právnej veci navrhovateľa I. Š., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom J. XXX/XX, J. T., proti odporkyni H. Š., rod. P., nar. X.X.XXXX, trvale bytom J. XXX/XX, J. T., o rozvod manželstva takto

rozhodol:

I. Konanie sa z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

III. U p r a v u j e s a prevádzkovateľ systému, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vrátil navrhovateľovi I. Š., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom J. XXX/XX, XXX XX J. T. sumu 59,30 eur z titulu zaplateného súdneho poplatku za návrh na začatie konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa podaným návrhom na začatie konania domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd rozviedol manželstvo navrhovateľa a odporkyne.

Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 6.8.2014 č.k. 2C 136/2014-10 súd prerušil konanie v zmysle § 110 O.s.p., keďže navrhovateľ požiadal o prerušenie konania podaním zo dňa 29.7.2014. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 12.9.2014.

Podľa § 111 ods. 3 Zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len OSP) ak je konanie prerušené podľa § 110, súd v ňom pokračuje na návrh po uplynutí troch mesiacov; s výnimkou konania o rozvod môže súd na návrh pokračovať v konaní i pred uplynutím tejto lehoty, ak sú pre to závažné dôvody. Ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do jedného roka, súd konanie zastaví.

Keďže prerušenie konania o rozvod manželstva došlo právoplatným rozhodnutím súdu dňa 12.9.2014 a žiaden z účastníkov konania nepodal súdu návrh na pokračovanie v konaní, súd v zmysle citovaného zákonného ustanovenia toto konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 144 OSP teda, že účastníci nemajú právo na náhradu trov konania o rozvod alebo neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. Súd však môže priznať i náhradu týchto trov alebo ich časti, ak to odôvodňujú okolnosti prípadu alebo pomery účastníkov.

Podľa § 11 ods. 3 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom

pojednávání na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 Zákona o súdnych poplatkoch okrem poplatku v rozvodovom konaní a preplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubujem.

Keďže súd konanie zastavil pred prvým pojednávaním vo veci samej z dôvodu, že účastníci konania nepodali po prerušení konania do jedného roka na súd návrh na pokračovanie v konaní, súd v zmysle citovaných zákonných ustanovení rozhodol o vrátení súdneho poplatku, kráteného o sumu 6,70 eur vo výške 59,30 eur a na jeho vrátenie zaviazal prevádzkovateľa systému Slovenskú poštu, a.s..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu v Kežmarku.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.