

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 6T/121/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7215011451
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr Ján Lokša
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2016:7215011451.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, samosudcom JUDr. Jánom Lokšom, dňa 15. 1. 2016 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

Obvinení

1/ L. V., nar. X. X. XXXX v A.,
trvale bytom A., A. č. X,
prechodne bytom A., T. č. X;

2/ F. P., nar. XX. X. XXXX v A.,
trvale bytom A., U. č. XX;

s ú v i n n í , ž e

v Košiciach, pred budovou Základnej škody na L. ulici, dňa 31. 8. 2015 v čase okolo 22.20 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode, obv. F. P. požiadal poškodeného F. U., aby mu požičal mobilný telefón, po skončení hovoru mu telefón nevrátil a keď si poškodený F. U. pýtal telefón naspäť, obvinený F. P. ho udrel do tváre, po opakovanej žiadosti poškodeného F. U. o vrátenie telefónu ho udrel do tváre aj obvinený L. V., čím odcudzením mobilného telefónu zn. Samsung Galaxy ACE 4, IMEI: 355439067307307 spôsobili poškodenému F. U. škodu vo výške 142,60 €, pričom obvinený L. V. čin spáchal, hoci bol rozhodnutím Okresného úradu Košice č.k.: 2015/554/MAC zo dňa 15. 4. 2015 právoplatným dňa 29. 6. 2015 uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1991 Zb. ;

t e d a

1/ obv. L. V.,
spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, bezprostredne po čine si vec uchoval násilím a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý;

2/ obv. F. P.,
spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bezprostredne po čine si vec uchoval násilím;

t ý m s p á c h a l i

1/ obv. L. V.,
prečin krádeže podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. b), písm. f) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva.

2/ obv. F. P.,
prečin krádeže podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. b) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu obvinenému L. V., nar. X.X.XXXX vzhľadom na to, že trest uložený mu rozsudkom Okresného súdu Košice II, sp. zn. 3T 18/2015 zo dňa 27.10.2015 vo výmere 2 rokov, ktorý mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu dvoch rokov, je možno považovať za dostatočný.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu obvinenému F. P., nar. XX.X.XXXX vzhľadom na to, že trest uložený mu rozsudkom Okresného súdu Košice II, sp. zn. 3T 18/2015 zo dňa 27.10.2015 vo výmere 2 rokov, ktorý mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu dvoch rokov, je možno považovať za dostatočný.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor prednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným.