

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 1Co/199/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1514224908  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Tutko  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2016:1514224908.1

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v právnej veci žalobcu ZH Kredit, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Dvořákovo nábrežie č. 8/A proti žalovanému U. H., bytom v H. Č.. XX, o zaplatenie 36,85 eura s prísl., o späťvzatie návrhu žalobcom v konaní vedenom Okresným súdom Spišská Nová Ves pod sp.zn. 7C/5/2015-32 takto

### rozhodol:

Pripúšťa späťvzatie návrhu, zrušuje uznesenie Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 19.1.2015 č.k. 7C/5/2015-32 a konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Okresný súd Spišská Nová Ves (ďalej len súd prvého stupňa) uznesením zo dňa 19.1.2015 č.k. 7C/5/2015-32 konanie zastavil pre nedostatok právomoci konať a rozhodnúť o návrhu navrhovateľa a vyslovil, že po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia bude vec postúpená Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou so sídlom v Bratislave, Želova č. 2, Bratislava 25 a že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania. Uvedené uznesenie bolo dňa 26.1.2015 doručené právnomu zástupcovi navrhovateľa.

Po vydaní označeného uznesenia, skôr než toto nadobudlo právoplatnosť, písomným podaním zo dňa 3.2.2015, ktoré bolo doručené súdu prvého stupňa elektronicky dňa 3.2.2015 navrhovateľ vzal svoj návrh na začatie konania v celom rozsahu späť.

Ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví (§ 208 O.s.p.).

Nakoľko v posudzovanej veci navrhovateľ zobrať svoj návrh v celom rozsahu späť, keď síce rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd preto podľa citovaného ustanovenia § 208 O.s.p. pripustil späťvzatie návrhu, zrušil uznesenie Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 19.1.2015 č.k. 7C/5/2015-32 a konanie zastavil. Navyše k späťvzatiu návrhu došlo skôr, než sa začalo pojednávanie, preto nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu by ani nebol účinný (§ 96 ods. 1, 3 v spojení s ust. § 211 ods. 2 O.s.p.).

O náhrade trov konania rozhodol odvolací súd podľa § 224 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Košiciach pomerom hlasov 3 :0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.