

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 3T/135/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7715010480
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Harmóci
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2016:7715010480.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, samosudca JUDr. Slavomír Harmóci, na hlavnom pojednávaní, konanom dňa 14.1.2016 v Michalovciach, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný

C. J. - nar. X.XX.XXXX v Sobranciach, trvale bytom O., okres Sobrance, prechodne bytom bez prihlásenia E., okres Michalovce, bez pracovného pomeru,

je vinný

z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b/Tr. zák.,

pretože

1/ dňa 17.6.2015 v čase o 11.00 h. v obci Žbince, okres Michalovce, bez povolenia a súhlasu vlastníka rodinného domu č. XXX P. W., neoprávnene vnikol do rodinného domu tým spôsobom, že vošiel cez neuzamknutú otvorenú vstupnú bránu na dvor uvedeného rodinného domu a následne vošiel cez neuzamknuté vchodové dvere do rodinného domu, odkiaľ z kuchyne z pohára na stole odcudzil rôzne mince poškodeného v celkovej hodnote 25,-€, pričom bol vyrušený I. W. - otcom poškodeného, čím poškodenému majiteľovi rodinného domu P. W. spôsobil škodu vo výške 25,-€,

2/ dňa 3.7.2015 v čase o 18.00 h, v obci Žbince, okres Michalovce, bez povolenia a súhlasu vlastníčky rodinného domu č. XX Mgr. K. G., neoprávnene vnikol do rodinného domu tým spôsobom, že vošiel cez zatvorenú, neuzamknutú vstupnú bránu na pozemok tohto rodinného domu, kde následne vošiel cez zatvorené, neuzamknuté vchodové dvere do vnútorných priestorov domu, odkiaľ odcudzil z kuchyne z obálky položenej na komode 1 ks 10,-€ bankovku, a z kazety položenej na komode 140,- ukrajinských hrivien (5,92€), čím poškodenej majiteľke rodinného domu Mgr. K. G. spôsobil škodu vo výške 15,92 €,

t e d a

neoprávnene vnikol do obydľia iného prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu.

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 194 ods. 2 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l/Tr. zák., § 37 písm. h/Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 24(dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Michalovce sp. zn. 1T/111/2015 zo dňa 18.8.2015, kde mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 20(dvadsať)

mesiacov so skúšobnou dobu v trvaní 2(dvoch) rokov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/Tr. zák., § 50 ods. 1 Tr. zák. súd výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 30(tridsať) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenému P. W., nar. X.X.XXXX, bytom X. spôsobenú škodu vo výške 25.- €.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. tento rozsudok neobsahuje písomné odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré má odkladný účinok. Odvolanie sa podáva na súde, proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v

prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní je potrebné uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytykajú rozsudku, alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Po vyhlásení rozsudku sa môže oprávnená osoba odvolania výslovne vzdať, resp. osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu. Odvolanie podané v prospech obžalovaného obhajcom alebo inou oprávnenou osobou môže byť vzaté späť len s výslovným súhlasom obžalovaného. Prokurátor môže vziať takéto odvolanie späť i bez súhlasu obžalovaného.