

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 21T/110/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4114011189
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Sopúch
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2016:4114011189.3

Rozhodnutie

Okresný súd Nitra, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Vladimíra Z. a prísediacich W. R. a A. P. v trestnej veci obžalovaných M. O. a spol., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 15.01.2016 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaní :

Jozef M i n á r i k , nar. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom D., S. č.XXX/XX, vo výkone trestu v Q. na výkon väzby a Q. na výkon trestu odňatia slobody U. a

L. H i n d i c k ý , nar. XX.XX.XXXX v H.,
trvale bytom D., Baničova č. 20,

r o z h o d o l :

s a u z n á v a z a v i n n ý c h , ž e :

v čase okolo XX.XX hodine dňa XX.XX.XXXX na S. ulici v D. po predchádzajúcej vzájomnej dohode prišli k skladu potravín S+S, na ktorom M. O. so sebou prineseným šróbovacím kľúčom vylomil visiaci zámok na dverách, po čom spoločne rúčkami kombinačiek vylomili dvere skladu s tým, že M. O. vošiel do jeho priestorov a prichystal k zobratiu dva kartóny s XX kusmi kávy značky D. a XX kusmi kávy značky G., zatiaľ čo L. Hindický išiel pre osobné motorové vozidlo, s ktorým potom prišiel do skladu, kde mu M. O. k osobnému motorovému vozidlu priniesol prichystaný potravinový tovar a L. C. ho zatiaľ do osobného motorového vozidla nakladal a po jeho naložení s ním odišiel, pričom M. O. bol trestným rozkazom Okresného súdu Nitra vydaným pod spisovou značkou XXT/XXX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX, právoplatným dňa XX.XX.XXXX uznaný vinným zo spáchania spolupáchateľstvom spáchaného prečinu krádeže podľa § 20, k § 212 odsek 2 písmeno a), čiastočne v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona,

t e d a :

obžalovaný M. O. :

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obžalovaný L. C. :

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

tým spáchali:

obžalovaný M. O. :

prečin krádeže podľa § X12 odsek 2 písmeno a), odsek X písmeno b) Trestného zákona, v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona,

obžalovaný L. C. :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona,

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

P. M. O.:

Podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, so zistením a použitím priťažujúcich okolností podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona, s použitím § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 43 Trestného zákona, na ďalší súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, obžalovaného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, v trestnom rozkaze Okresného súdu Nitra, sp.zn. XT/XXX/XXXX zo dňa 13.11.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.11.2013 ruší celý výrok o ďalšom súhrnnom treste treste ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

P. L. C.:

Podľa § 44 Trestného zákona, ú p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, keďže trest odňatia slobody v trvaní troch rokov s podmieňčným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní troch rokov, s probačným dohľadom nad jeho správaním v skúšobnej dobe, uloženým rozsudkom Okresného súdu Nitra, sp. zn. 5T/34/2014, zo dňa 17.09.2015 právoplatným dňa 17.09.2015, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, sú obžalovaní M. O., nar. XX.XX.XXXX a L. C., nar. XX.XX.XXXX povinní spoločne a nerozdielne uhradiť poškodenému O. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D., D. 11, spôsobenú škodu v sume 280,36 Eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku, poškodeného O. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D., Novomeského 11, so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

A. § 172 odsek X H. poriadku, tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa prokurátor a obžalovaný vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie a to do 15 dní od jeho oznámenia. Odvolanie sa podáva na Okresnom súde v Nitre a rozhoduje o ňom Krajský súd v Nitre. Odvolanie má odkladný účinok.