

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 5C/310/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6615212860  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Szököl  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2016:6615212860.2

## Uznesenie

Okresný súd Lučenec v právnej veci žalobcu Intrum Justitia Slovakia s.r.o. so sídlom Karadžičova 8, 821 08 Bratislava, IČO:35 831 154, zast. JUDr. Ján Šoltés, advokát so sídlom Karadžičova 8, P.O.BOX 205,810 00 Bratislava proti žalovanej G. O. O., G. XX.XX.XXXX, E. K. XXX XX L.- U., F.. E. Č. XX, štátna príslušnosť SR v konaní o zaplatenie 196,72 Eur a prísl. o odvolaní žalovanej proti výroku o náhrade trov konania platobného rozkazu Okresného súdu Lučenec z 15.10.2015 číslo konania 5C/310/2015-30 takto

### rozhodol:

Platobný rozkaz Okresného súdu Lučenec z 15.10.2015 číslo 5C/310/2015-30 vo výroku o náhrade trov konania potvrdzuje.

Účastníkom náhradu trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

Žalobca podanou žalobou sa domáhal voči žalovanej zaplatenia sumy 196,72 Eur a prísl. na to m skutkovom základe, že jeho právny predchodca T-Mobile Slovensko a.s. a žalovaná uzavreli zmluvu o elektronických komunikáciách, pričom žalovaná za poskytnuté služby právnym predchodcom žalobcu neuhradila vyfakturovanú cenu.

Platobným rozkazom Okresného súdu Lučenec z 15.10.2015 číslo konania 5C/310/2015-30, bola žalovaná zaviazaná zaplatiť žalobcovi 196,72 Eur a prísl. a na náhrade trov konania 16,50 Eur, na náhrade trov právneho zastúpenia žalobcu 63,96 Eur.

Žalovaná podala proti výroku platobného rozkazu o náhrade trov konania odvolanie v ktorom uviedla, že nemá samostatný zdroj príjmov, má priznané dávky v hmotnej núdzi a takto získaná suma finančných prostriedkov nepostačuje na živobytie pre rodinu. Uviedla, že vychováva 9 detí. V roku 2015 poberala dávky v hmotnej núdzi, pričom od novembra roku 2015 poberá tieto dávky vo výške 319,60 Eur.

V platobnom rozkaze z 15.10.2015 číslo konania 5C/310/2015-30 rozhodol súd o náhrade trov konania v súlade s § 142 odsek 1 O.s.p. , podľa ktorého účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Pri rozhodovaní o náhrade trov konania súd vychádza zo zásady zodpovednosti za výsledok, prípadne zo zásady zodpovednosti za zavinenie, alebo náhodu. V predmetnej veci je potrebné vychádzať zo zásady zodpovednosti za výsledok t.j. podľa úspechu v konaní , nakoľko ide o náhradu trov sporového konania. Kritériom pre priznanie nároku na náhradu trov konania je miera úspechu vo veci, ktorá sa zisťuje tak u žalobcu, ako aj u žalovanej.

Žalobca bol v konaní úspešný v celom rozsahu, preto vzniká povinnosť žalovanej zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania v plnej výške.

Podľa § 150 odsek 1 O.s.p., ak sú tu dôvody hodné osobitného zreteľa, nemusí súd výnimočne náhradu trov konania celkom alebo sčasti priznať. Súd prihliadne najmä na okolnosti, či účastník, ktorému sa priznáva náhrada trov konania, uviedol skutočnosti a dôkazy pri prvom úkone, ktorý mu patril; to neplatí, ak účastník konania nemohol tieto skutočnosti a dôkazy uplatniť.

Žalobca uviedol dôkazy potrebné pre rozhodnutie vo veci spolu s podaním písomnej žaloby, preto nevznikli zákonné podmienky na nepriznanie náhrady trov konania z dôvodov hodných osobitného zreteľa.

Je potrebné pripomenúť, že žalovaná pri uzavieraní zmluvy o elektronických komunikáciách neuspokojovala svoju základnú a nevyhnutnú životnú potrebu. Je preto dôvodné od nej očakávať, aby postupovala pri uzavieraní zmluvy s primeranou obozretnosťou, najmä s prihliadnutím na svoje majetkové a finančné možnosti.

Žalobcovi ako úspešnému účastníkovi tohto konania vznikli trovy spojené so zaplatením súdneho poplatku v sume 16,50 Eur a trovy spojené s jeho právnym zastúpením vo výške 63,96 Eur nasledovne:

2 úkony právnej služby po 18,26 Eur t.j. prevzatie a príprava zastúpenia a podanie žaloby na súde, ďalej režijný paušál 2x po 8,39 Eur a 20% DPH. Takto vyčíslené trovy právneho zastúpenia žalobcu sú v súlade s ustanoveniami § 10 odsek 1 a 16 odsek 3 vyhl.č. 655/2004 Z.z.

Z uvedených dôvodov je zákonnou povinnosťou žalovanej uhradiť žalobcovi trovy tohto konania vo výške 16,50 Eur a vo výške 63,96 Eur spolu 80,46 Eur.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie .