

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 32P/66/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122289109  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 10. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ingrid Steinsdorferová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122289109.3

## Opravné uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci starostlivosti o maloletého Y. U. T. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpený opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, dieťa matky Z. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. XXX, a otca U. T. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Banská Bystrica, C. XX, toho času bytom Banská Bystrica, G. cesta XX, o zvýšenie výživného takto

### rozhodol:

Súd opravuje rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica, č. k. 32P/66/2022-101 zo dňa 13.09.2022 vo výroku o zročnom výživnom tak, že má správne znieť:

Zročné výživné za obdobie od 01.04.2022 do 13.09.2022 na maloletého Y. U. T. U., nar. XX.XX.XXXX vo výške 90,10 eura, súd otcovi povoľuje splácať v 15 eurových mesačných splátkach spolu s bežným výživným až do zaplatenia, pod hrozbou straty výhody splátok, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Banská Bystrica rozsudkom č. k. 32P/66/2022-101 zo dňa 13.09.2022 zvýšil výživné otcovi na maloletého zo sumy 100 eur mesačne na sumu 170 eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, počnúc dňom 01.04.2022. Zároveň zročné výživné za obdobie od 01.04.2022 do 13.09.2022 na maloletého vo výške 70,10 eura otcovi povolil splácať v 15 eurových mesačných splátkach spolu s bežným výživným až do zaplatenia, pod hrozbou straty výhody splátok, počnúc dňom právoplatnosti rozhodnutia.

2. Podľa § 224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Súd po vyhlásení rozsudku zistil, že vo výroku o zročnom výživnom došlo k pochybeniu v jeho výpočte, pretože z vykonaného dokazovania vyplynulo, že dlžné výživné otca za mesiac apríl 2022 predstavuje 70 eur, máj 2022 20 eur, jún 2022 20 eur, júl 2022 20 eur, august 2022 20 eur, čo je spolu 150 eur mínus 59,90 eura - kúpna cena topánok zakúpených otcom v septembri 2022 z čoho vyplýva, že výška zročného výživného nepredstavuje 70,10 eura ale 90,10 eura. Súd z tohto dôvodu vydal podľa § 224 CSP opravné uznesenie, aby ním opravil chybu v počítaní zročného výživného, ktoré správne má byť 90,10 eura.

### Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v troch vyhotoveniach.

doručenia,

V odvolaní musí byť popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Civilného sporového poriadku) uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže byť rozšírený len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Rozsahom odvolania nie je odvolací súd viazaný vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami, inak súd vyhotoví kópie odvolania na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj z dôvodu nesprávneho alebo neúplného zistenia skutočného stavu veci (§ 62 Civilného mimosporového poriadku).

Ak povinná osoba dobrovoľne nespĺní vykonateľné rozhodnutie vo výroku, v ktorom mu bola uložená peňažná povinnosť môže oprávnený podať návrh na výkon exekúcie podľa zákona č. 233/95 Z. z. v znení neskorších predpisov (Exekučný poriadok).