

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 9C/88/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2515203083  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavel Ištók  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2022:2515203083.16

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany v spore žalobcu : T. L., nar. X.X.XXXX, bytom L. B. XX, V., zast. : NIKU & partners, s.r.o., IČO : 36 866 008, so sídlom Prokopa Veľkého 51, Bratislava proti žalovanému : Y. L., nar. XX.X.XXXX, bytom L. B. XX, V., zast. : JUDr. Vladimír Grznár, advokát so sídlom Pri starej prachárni 13, Bratislava, o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva, takto

### rozhodol:

- I. Súd v konaní pokračuje.
- II. Konanie sa zastavuje.
- III. Žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou osobne podanou na tunajšom súde dňa 7.5.2015 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd vyporiadal bezpodielové spoluvlastníctvo strán sporu a náhradu trov konania.
2. Uznesením č.k. 9C/88/2015 - 566 zo dňa 31.3.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 26.5.2022, súd konanie prerušil.
3. Podaním doručeným dňa 11.8.2022 žalobca súdu oznámil, že navrhuje v konaní pokračovať podľa § 163 ods. 2 C.s.p.. Zároveň oznámil, že žalobu berie v celom rozsahu späť a žiada, aby súd konanie zastavil z dôvodu, že strany sporu uzavreli dohodu o vyporiadaní bezpodielového spoluvlastníctva. Náhradu trov konania si neuplatnil a žiadal, aby súd žiadnej zo strán nárok na ich náhradu nepriznal.
4. Podaním doručeným dňa 19.9.2022 žalovaný súdu oznámil, že so späťvzatím žaloby súhlasí z dôvodu uzavretia mimosúdnej dohody. Náhradu trov konania si neuplatnil a žiadal, aby súd žiadnej zo strán nárok na ich náhradu nepriznal.
5. Podľa § 163 ods. 1 C.s.p., ak strany zhodne navrhnú prerušenie konania alebo zhodne navrhnú odročenie pojednávania, súd konanie preruší najmenej na tri mesiace.
6. Podľa § 163 ods. 2 C.s.p., ak je konanie prerušené, súd v ňom pokračuje na návrh ktorejkoľvek strany. Ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do šiestich mesiacov od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania, súd konanie zastaví.
7. Nakoľko žalobca požiadal v prerušenom konaní pokračovať v lehote podľa § 163 ods. 2 C.s.p., súd rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku I. tohto rozhodnutia.
8. Podľa § 144 C.s.p., žalobca môže vziať žalobu späť.

9. Podľa § 145 ods. 1 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

10. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

11. Podľa § 146 ods. 2 C.s.p., súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

12. Vzhľadom na účinné späťvzatie žaloby zo strany žalobcu, súd konanie v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami výrokom II. zastavil.

13. O trovách konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 C.s.p., v zmysle ktorého ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Nakoľko si však strany sporu nárok na náhradu trov konania neuplatnili a zhodne žiadali žiadnej zo strán sporu nárok na náhradu trov konania nepriznať, rozhodol súd spôsobom uvedeným vo výroku III. tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti výroku I. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.

Proti výroku II. a výroku III. tohto uznesenia je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Z podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne ( odvolacie dôvody ) a čoho sa odvolateľ domáha ( odvolací návrh).