

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 4Tos/81/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7122010825  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Chlebovič  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2022:7122010825.1

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jaroslava Chleboviča a sudcov JUDr. Františka Ševčoviča a JUDr. Martina Baločka, v trestnej veci odsúdeného Š. D., pre prečin krádeže podľa § 20 k § 212 ods. 1 písm. b) Tr. zák. a iné, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 30. septembra 2022, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Košice I zo dňa 11.8.2022, sp. zn. 10Pp/36/2022 takto

### rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. z a m i e t a sťažnosť odsúdeného Š. D..

### odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zák. zamietol žiadosť odsúdeného Š. D., nar. XX.XX.XXXX C. J., trvale bytom N. Č.. XX, J., o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Košice II sp. zn. 4T/18/2022 zo dňa 29.06.2022.

Proti tomuto uzneseniu, bezprostredne po jeho vyhlásení, odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku zahlásil do zápisnice o verejnom zasadnutí sťažnosť odsúdený, ktorú bližšie neodôvodnil.

Na podklade sťažnosti krajský súd podľa § 192 ods. 1 Tr. por. ako nadriadený orgán pri rozhodovaní o sťažnosti preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému sťažovateľ podal sťažnosť, ako aj konanie predchádzajúce tomuto výroku napadnutého uznesenia a zistil, že sťažnosť odsúdeného Š. D. nie je dôvodná.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zák., súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Odsúdený dňa 4.7.2022 podal žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú odôvodnil tým, že vo výkone trestu sa správal zodpovedne, vzorne, dodržiaval ústavný poriadok, nariadenia a pokyny referentov a pedagógov. Po prepustení na slobodu sa chce zamestnať a chce sa postarať o svojho syna, o ktorého sa zatiaľ stará jeho družka. V prípade prepustenia na slobodu už nebude páchať trestnú činnosť, nakoľko tento trest považuje za dostačujúci na jeho ponaučenie.

Okresný súd v posudzovanej veci správne postupoval, keď pri svojom rozhodovaní vzal do úvahy hodnotenie a stanovisko ÚVV a ÚVTOS, kde odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, odpis registra trestov odsúdeného a rozhodol tak, že zamietol žiadosť odsúdeného Š. D., nar. XX.XX.XXXX C. J., o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, vo veci Okresného súdu Košice II sp. zn. 4T/18/2022 zo dňa 29.06.2022.

Po preskúmaní spisového materiálu krajský súd zistil a okresný súd správne poukázal na osobu odsúdeného Š. D., ktorý, ako to vyplýva z vyjadrenia ÚVV a ÚVTOS Košice nepreukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a jeho podmienené prepustenie sa neodporúča. Resocializačná prognóza u menovaného je nepriaznivá a riziko recidívy trestnej činnosti je vysoké. Odsúdený Š.T. D. má celkovo 13 záznamov v registri trestov, preto možno vyvodiť, že nepodmienečný výkon trestu odňatia slobody nemá na odsúdeného požadovaný nápravný účinok.

Okresný súd dostatočne a presvedčivo odôvodnil svoje rozhodnutie, a preto nadriadený krajský súd poukazuje na odôvodnenie napadnutého uznesenia, ktoré si v celom rozsahu osvojuje a v podrobnostiach naň odkazuje.

Aplikujúc ustanovenie § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zák., ktoré citoval okresný súd v napadnutom uznesení a vykonané dôkazy, dospel aj krajský súd k záveru, že u odsúdeného Š. D. nemožno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, vzhľadom na hodnotenie ÚVTOS Košice a na jeho kriminálnu minulosť.

Po splnení prieskumnej povinnosti nadriadený krajský súd zistil, že konanie, ktoré predchádzalo napadnutému uzneseniu, bolo vykonané prvostupňovým súdom v súlade s príslušnými ustanoveniami Trestného poriadku.

Rozhodnutiu Okresného súdu Košice I nemožno vytknúť žiadnu chybu či nedostatok, pričom odôvodnenie svojho rozhodnutia urobil prvostupňový súd zákonom zodpovedajúcim spôsobom.

Na základe takto zistených skutočností tak nemal krajský súd žiadne pochybnosti o správnosti a zákonnosti napadnutého uznesenia okresného súdu a z uvedených dôvodov sťažnosť odsúdeného Š. D. ako nedôvodnú zamietol.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom krajského súdu jednohlasne.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.